



**OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA**  
**Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa**

Mesto Podolínec  
Námestie Mariánske 3  
065 03 Podolínec

|                       |                 |                     |               |
|-----------------------|-----------------|---------------------|---------------|
| Váš list číslo/zo dňa | Naše číslo      | Vybavuje            | Stará Ľubovňa |
|                       | Pd 76/23/7710-3 | JUDr. Filip Trembáč | 30.05.2023    |

Vec  
**Upozornenie prokurátora podľa § 28 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre**  
v znení neskorších predpisov

Okresná prokuratúra Stará Ľubovňa na základe § 22 ods. 1 písm. b), § 28 ods. 1 a § 29 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) podáva mestu Podolínec, mestskému zastupiteľstvu

**u p o z o r n e n i e   p r o k u r á t o r a**

za účelom odstránenia porušovania § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o majetku obcí“), ku ktorému došlo postupom mesta Podolínec v administratívnom konaní pri schvaľovaní prevodov majetku mesta na nadobudateľov Vladimíra Zavadského, Ing. Jozefa Labisa, Prešovský samosprávny kraj a manželov Ing. Jaroslava Hudáča a Tatianu Hudáčovú.

**O d ô v o d n e n i e :**

Prokurátorom Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa bola v meste Podolínec v období od 22.03.2023 do 05.05.2023 vykonaná previerka stavu zákonnosti postupu obcí pri prevodoch majetku podľa zákona o majetku obcí a zákonnosti postupu vyššieho územného celku pri prevodoch majetku podľa zákona č. 446/2001 Z. z. o majetku vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov.

Účelom previerky bolo na základe vlastných poznatkov zhrmaždiť a vykonaním previerok zachovávať zákonnosti podľa § 30 zákona o prokuratúre získať aktuálne poznatky o stave zákonnosti postupu obcí a vyššieho územného celku pri prevodoch majetku v ich vlastníctve. Predmetom previerky bol postup a rozhodovanie mesta Podolínec týkajúci sa nehnuteľného majetku, ktorého prevod bol schválený uzneseniami mestského zastupiteľstva podľa zákona o majetku obcí za obdobie od 01.01.2022 do 31.12.2022.

Podľa § 20 ods. 1 prvá veta zákona o prokuratúre prokurátor vykonáva dozor nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy pri výkone verejnej správy v rozsahu ustanovenom týmto zákonom.

Podľa § 20 ods. 2 písm. b) zákona o prokuratúre orgánmi verejnej správy sa na účely tohto zákona rozumejú orgány územnej samosprávy, ktorými sú obce, mestá, a v hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave a v meste Košice mestské časti a samosprávne kraje.

Podľa § 21 ods. 1 písm. a) bod 4. zákona o prokuratúre prokurátor vykonáva dozor nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy preskúmaním zákonnosti správnych aktov orgánov verejnej správy, a to uznesení orgánov územnej samosprávy

Podľa § 21 ods. 1 písm. b) zákona o prokuratúre prokurátor vykonáva dozor nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy preskúmaním postupu orgánov verejnej správy.

Podľa § 21 ods. 3 zákona o prokuratúre na účely tohto zákona sa rozumie

a) administratívnym konaním postup orgánu verejnej správy v rámci výkonu jeho pôsobnosti v oblasti verejnej správy pri vydávaní individuálnych správnych aktov a normatívnych správnych aktov,

(...)

e) uznesením orgánu územnej samosprávy uznesenie obecného zastupiteľstva, mestského zastupiteľstva, miestneho zastupiteľstva alebo zastupiteľstva samosprávneho kraja vydané v rámci výkonu pôsobnosti v oblasti verejnej správy (...)

3. všeobecne záväzné nariadenie orgánu územnej samosprávy,

g) postupom orgánu verejnej správy postup v administratívnom konaní pri vydávaní správnych aktov, ako aj nečinnosť orgánu verejnej správy.

Podľa § 22 ods. 1 písm. b) zákona o prokuratúre právnymi prostriedkami, ktorými prokurátor vykonáva dozor nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy, sú upozornenie prokurátora

Podľa § 28 ods. 1 zákona o prokuratúre prokurátor je oprávnený podať orgánu verejnej správy upozornenie na účel odstránenia porušovania zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov, ku ktorému došlo v postupe orgánu verejnej správy pri vydávaní správnych aktov podľa § 21 ods. 1 písm. a) alebo jeho nečinnosťou.

Prokurátor podáva v zmysle § 29 ods. 1 zákona o prokuratúre upozornenie orgánu verejnej správy, ktorého postup alebo nečinnosť namieta.

Podľa § 9 ods. 2 písm. a) zákona o majetku obcí obecné zastupiteľstvo schvaľuje spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku obce; to neplatí, ak je obec povinná previesť nehnuteľný majetok podľa osobitného predpisu.

Preskúmaním spisových materiálov vzťahujúcich sa k jednotlivým prevodom majetku mesta na nadobudateľov Vladimíra Zavadského, Ing. Jozefa Labisa, Prešovský samosprávny kraj a manželov Ing. Jaroslava Hudáča a Tatianu Hudáčovú, najmä zápisníc zo zasadnutí mestského zastupiteľstva mesta Podolinec z 03.03.2022, 23.06.2022 a 15.12.2022, bolo zistené, že mesto Podolinec pri prevodoch svojho nehnuteľného majetku opomína schváliť spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona o majetku obcí.

Totíto ani v jednom z vyššie uvedených prípadov pred schválením uznesenia o prevode nehnuteľného majetku, mesto neprijalo samostatné uznesenie, ktorým by schválilo spôsob prevodu nehnuteľného majetku podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona o majetku obcí.

**Vzhladom na zistené porušenia zákona o majetku obcí je potrebné poukázať na uznesenie Krajského súdu v Prešove, sp. zn. 6S/6/2019 zo 04.03.2021, cit.:**

**„42. Procesný postup prevodu vlastníctva majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa je nasledovný:**

**1./ Prijatie uznesenia obecného zastupiteľstva, ktorým sa uznáša, že schvaľuje zámer prevodu vlastníctva majetku obce (ak si takúto kompetenciu vyhradilo obecné zastupiteľstvo v Zasadách hospodárenia a nakladania s majetkom obce alebo v Štatúte obce, inak rozhoduje starosta obce). Prijatie rozhodnutia o zámere prevodu vlastníctva majetku obce (či už uznesením obecného zastupiteľstva alebo starostom obce) nezakladá žiaden právny nárok osoby označenej v zámere na nadobudnie vlastníctva majetku obce. Nedostatkom právnej úpravy je, že nepredpisuje ani minimálne povinné náležitosti zámeru prevodu vlastníctva majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Je preto vhodné, aby zámer obsahoval čo najväčšie množstvo informácií, ktoré má orgán obce rozhodujúci o zámere k dispozícii v čase prijatia rozhodnutia o zámere prevodu vlastníctva majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Pôjde najmä o identifikáciu osoby potenciálneho nadobudateľa, nezameniteľné označenie zamýšľaného predmetu prevodu, odvodnenie osobitného zreteľa. Nejde pritom o povinné náležitosti zámeru, ale o odporúčané náležitosti zámeru prevodu vlastníctva majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa.**

**2./ Prijatie uznesenia obecného zastupiteľstva podľa § 9 ods. 2 písm. a) zákona o majetku obcí, ktorým sa uznáša, že majetok obce sa prevedie spôsobom (formou) z dôvodu hodného osobitného zreteľa.**

**3./ Zverejnenie zámeru prevodu vlastníctva z dôvodu hodného osobitného zreteľa minimálne na 15 dní podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona o majetku obcí. Zámer previesť majetok z dôvodu hodného osobitného zreteľa je obec povinná zverejniť najmenej 15 dní pred schvaľovaním prevodu obecným zastupiteľstvom na svojej úradnej tabuli a na svojej internetovej stránke, ak ju má obec zriadenú, pričom tento zámer musí byť zverejnený počas celej tejto doby. Zámer zverejňuje spôsobom predpokladaným zákonom vždy obecný úrad ako administratívna základaňa orgánov**

obce. Zverejnenie zámeru prevodu vlastníctva majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa nezakladá žiaden právny nárok osoby označenej v zámere na nadobudnutie vlastníctva majetku obce.

4./ Schválenie prevodu vlastníctva majetku obce uznesením obecného zastupiteľstva z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona o majetku obcí trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.

43. Je pritom irelevantné, či sa toto schvaľovanie zrealizuje dvoma samostatnými uzneseniami (prvým sa schváli dôvod hodný osobitného zreteľa a druhým sa schváli samotný prevod) alebo sa zrealizuje jedným uznesením (v ktorom je výslovné uvedené, v čom dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva, plus schválenie samotného prevodu, t. j. čo, komu a za koľko sa prevádza). Konkrétne štruktúru, formu a členenie uznesení obecného zastupiteľstva zásadne práva úprava slovenského obecného zriadenia nepredpisuje. Určujúca pre štruktúru uznesení obecného zastupiteľstva je najmä tradícia tej –ktorej obce. Rozhodujúcim je obsah uznesenia, t. j. povinné obsahové náležitosti a požiadavky na určitosť, zrozumiteľnosť a vykonateľnosť uznesenia.

44. Právne konformné sú dve procesné možnosti prevodu vlastníctva z dôvodu hodného osobitného zreteľa: Prevod vlastníctva majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa s prerokovaním na dvoch zasadnutiach obecného zastupiteľstva: -na prvom zasadnutí obecného zastupiteľstva sa rozhodne uznesením o zámere prevodu vlastníctva majetku obce, ak to vyplýva zo Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom obce alebo Štatútu obce a o spôsobe prevodu vlastníctva z dôvodu hodného osobitného zreteľa; - nasleduje povinné zverejnenie zámeru prevodu vlastníctva majetku obce obecným úradom; -po zverejnení zámeru formou a po dobu predpokladanú zákonom nasleduje schvaľovanie samotného prevodu vlastníctva majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa.

45. Prevod vlastníctva majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa s prerokovaním na jednom zasadnutí obecného zastupiteľstva: - o zámere prevodu vlastníctva majetku obce, rozhodne starosta obce ; - nasleduje povinné zverejnenie zámeru prevodu vlastníctva majetku obce obecným úradom; -po zverejnení zámeru formou a po dobu predpokladanú zákonom nasleduje na jednom zasadnutí obecného zastupiteľstva **schválenie spôsobu prevodu vlastníctva z dôvodu hodného osobitného zreteľa a následne schválenie samotného prevodu vlastníctva majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa.**

Preto bolo potrebné mesta Podolínec napadnúť podaním upozornenia prokurátora podľa § 28 ods. 1 zákona o prokuratúre s cieľom, aby bolo uvedené ustanovenie zákona a majetku obcí do budúcnosti dodržiavané, nakoľko sa javí, že jeho zachovávanie je ohrozované.

Na opísané porušenie ustanovenia zákona o majetku obcí Vás

**u p o z o r ň u j e m**

a podľa § 28 ods. 2 písm. g) zákona o prokuratúre

**n a v r h u j e m :**

prerokovať predmetné upozornenie prokurátora na najbližšom zasadnutí mestského zastupiteľstva mesta Podolínec, ktoré je potrebné zvolat' v súlade so zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov najneskôr v lehote podľa § 29 ods. 3 zákona o prokuratúre a prijať také opatrenia, aby sa ustanovenia zákona o majetku obcí v administratívnom konaní pri schvaľovaní prevodov majetku mesta do budúca dôsledne dodržiavali a ich porušenia sa neopakovali.

**Podľa § 29 ods. 3 zákona o prokuratúre orgán verejnej správy je povinný vybrať upozornenie prokurátora bezodkladne, najneskôr však do 30 dní od jeho doručenia.**

Podľa § 29 ods. 4 zákona o prokuratúre ak orgán verejnej správy zistí, že upozornenie prokurátora je dôvodné, je povinný v lehote podľa odseku 3 odstrániť protiprávny stav a o prijatých opatreniach upovedomiť prokurátora.

Podľa § 29 od. 5 zákona o prokuratúre ak sa orgán verejnej správy domnieva, že upozornenie prokurátora nie je dôvodné, upovedomí o tom v lehote podľa odseku 3 prokurátora. Ak má orgán verejnej správy svoj nadriadený orgán, odstúpi mu v lehote podľa odseku 3 upozornenie prokurátora na vybavenie a v rovnakej lehote o tom upovedomí prokurátora.

Podľa § 29 ods. 6 zákona o prokuratúre nadriadený orgán je povinný vybrať upozornenie prokurátora do 30 dní od jeho doručenia orgánom verejnej správy podľa odseku 5. V tej istej lehote je nadriadený orgán povinný v prípade dôvodnosti upozornenia upovedomiť prokurátora o prijatých opatreniach alebo o dôvodoch, z ktorých považuje upozornenie za nedôvodné.

Podľa § 29 ods. 8 zákona o prokuratúre ak orgán verejnej správy zostal nečinný aj po upozornení, je prokurátor oprávnený podať žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu.

V zmysle ustanovenia § 45 ods. 2 zákona č. 162/2015 Z. z. (Správny súdny poriadok) prokurátor je oprávnený podať žalobu proti nečinnosti, ak orgán verejnej správy ostal nečinný aj po upozornení prokurátora.

JUDr. Filip Trembáč  
prokurátor

