

Zápisnica zo XVII. Zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Podolínci konaného dňa 27.09.2012.

K bodu č. 1

p. primátorka otvorila zasadnutie MsZ, predložila program.

Ospravedlnený: Ing. Ján Smandra

Mgr. Borovský – správu kontrolóra mesta dať pred bod 7 a správu mestskej polície hneď za plánom hospodárenia mestských lesov.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 1

Hlasovanie:

Za: 10 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 2

Overovatelia zápisnice: Ing. Ján Marhefka
p. Peter Hojstrič

Hlasovanie:

Za: 10 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 3

Návrhová komisia: predseda – p. Compel
členovia - Ing. Zima
- Bc. Selep

Hlasovanie:

Za: 10 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 4

Predniesol prednosta MsÚ, Mgr. Michal Marhefka.

p. kontrolór - mali sme sedenie s členmi lyžiarskeho klubu a odvtedy som s nimi ešte raz rozprával ohľadom zmlúv, aby to bolo nejako účtovnícky zaznamenané. Ľady sa nepohli, prešľapujeme na mieste.

p. primátorka- z predposledného MsZ dostalo mesto úlohu vypracovať nájomnú zmluvu, táto zmluva bola vypracovaná a zaslaná. Navrhovali sme nájomne 2500 € na kalendárny rok. Záver je taký, že nesúhlasia s takouto výškou sumy, ich návrh bol 250 € za kalendárny rok. Nájomná zmluva nie je podpísaná a prijatá. Posuniem to do príslušných komisií, aby sa aj ony vyjadrili k výške sumy nájmu. Výšku nájomného nemáme upravené ani v zásadách.

Ing. Marhefka – dávam do pozornosti, že ak nebude dohoda možná, tak aby mesto prevzalo do správy túto chatu. Dá sa im na vedomie, že túto chatu preberáme, pretože ak budeme čakať do nekonečna, tak sa nepohneme z miesta. My vieme zdokladovať naše náklady, ale oni nie, takže aj ja si myslím, že sú veľmi nereseriózny partner.

p. kontrolór - ja som riešil najmä vleký a p. primátorka riešila chatu. A chcem ešte naviazať na p. Marhefku, ak by vedeli dokázať ich náklady a príjmy, tak by sme sa mohli dohodnúť seriózne, vedeli by sme urobiť nejakú kalkuláciu. Ak by mali relevantné doklady, tak nie je problém sa dohodnúť, ale len takto z rukáva si vytiahnuť sumu o nájme to nejde.

p. Compeľ – ťahá sa to strašné dlho, podľa mňa tu nie je nejaká budúcnosť, ja by som navrhoval dať to na internet a hľadať nejakého nového nájomcu. Zobrať to ako celok. Ak nám preukážu, že majú 49% tak nájom bude napr. 5 000 €, tak sa im vyplatí tých 49%.

Ing. Marhefka – nedá sa to považovať za jednu vec, pretože tam nie je žiadna s.r.o. Mesto má chatu zaevidovanú v majetku, čiže chata je naša a oni podľa mňa používajú chatu neoprávnené. Nie je tam žiadny poriadok. Ak sa s nimi nedohodneme, tak treba chatu prevziať do správy.

p. Simoníková - poprosila by som, aby sa vyjadril a p. právnik, ako ďalej postupovať.

Mgr. Antoni – my máme nájomnú zmluvu, ale len v ústnej forme. Nájomný vzťah stále trvá. Musíme zaslať lyžiarskemu oddielu výpoveď, ktorá je štandardne 3-mesačná. Čiže, môžeme im zaslať výpoveď a do 3 mesiacoch ju musia vypratať. A čo sa týka pozemkov, lyžiarsky oddiel tam žiadne nemá.

p. kontrolór – oni s tým nebudú súhlasiť, vleký účtovné neexistujú. Mesto zaplatilo tieto prostriedky dobrovoľne. My máme dokladované, koľko sme tam vynaložili, ale oni nemajú to, čo oni tam vložili.

Ing. Marhefka – problém je v tom, že nemôžeme iba čakať, musíme začať konať. Navrhujem, aby sme prijali uznesenie, aby sme vypracovali výpoveď na chatu.

p. Hojstrič – mne sa o tom ťažko rozpráva, ja som tam makal. Skúsme im dať ešte jednu šancu.

Hlasovanie: návrh - lyžiarskemu oddielu sa dá výpoveď zo strany mesta z chaty a pozemkov

Za: 9 Proti: 1 – p. Hojstrič Zdržal sa: 0

Ing. Zima – boli pri našich faktúra aj nejaké dodacie listy.

p. kontrolór – áno, bol tam aj dodací list, je tam položka po položke vyčíslené.

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 1 Hojstrič Zdržali sa: 0

Ing. Marhefka – odkúpenie pozemkov od firmy Pilex? Ako sme dopadli?

Mgr. Antoni- Ing. Baltazarovičová kontaktovala p. Lenartovú telefonicky takže ja neviem, čo jej povedala. Myslím, že sme im ziasielali aj zmluvu. Ja osobne som sa stretol so správcom konkurznej podstaty, ktorý sa k tomu veľmi nevyjadril. P. Lenártová musí najskôr kontaktovať správcu a ponúknuť to jemu, a ak on nebude mať o odkúpenie podielu záujem, tak potom ho môže ponúknuť ďalej.

Ing. Marhefka – kontaktoval som jej otca a on vravel, že to asi chcú predať.

K bodu č. 5 – Interpelácia poslancov

Ing. Marhefka – oprava chyby v katastri Mníšek nad Popradom, čo sa s tým robí? Je potrebné preveriť listy vlastníctva. Ja mám poznačené ktoré, môžem Vám ich poskytnúť. Treba žiadať aj o vydanie pozemkov od štátnych lesov, presne doručím aj čísla parciel.

Mgr. Marhefka – správe katastra sme dali podnet, viem že nás kontaktovali, ale či sa to zmenilo neviem.

Mgr. Borovský – ohľadom zdravotného strediska, čo sa s tým robí, ako sa bude postupovať, a taktiež strechu na Dome smútku, je deravá a hnije, bolo by potrebné s ňou niečo robiť.

p. primátorka – na zdravotnom stredisku sa 3 týždne nepracovalo, napísala som dosť výhražný list. Oni mi odpísali tiež výhražný list, na moje vyhrážanie sa ľady pohli, začali pracovať na omietkach a na zárubniach. Prípojky, električka a voda už sú dokončené. Nebola pozastavená žiadna činnosť, práce pokračujú. Harmonogram práce je k nahliadnutiu u mňa alebo u prednostu, môžete si ho prísť pozrieť. Dodávatelia žiadali o uzavretie dodatku k zmluve, ktorý by posúval termín dokončenia na marec 2013, my sme to odmietli pretože trváme na dátume január 2013. A čo sa týka domu smútku, je v hroznom stave, budeme musieť tam zainvestovať.

Mgr. Marhefka – na zdravotnom stredisku je prefinancované 120 000 €. Platby ešte nešli, dúfam, že zajtra pôjde príkaz na platbu. S Euro-buildingom to je tak, že nájdú subdodávateľa,

ktorý zabezpečí materiál a všetko ohľadom stavu. Podolíneec je na tom tak, že Eurobuilding nám zháňa všetok materiál. Ľudia, ktorí sú na východe musia tento materiál zháňať a často nie sú na stavbe. Je to ťažké zo strany dodávateľskej aj zo strany stavbyvedúcich. Ľudia tu mali nejaké podnety, že prečo primátorka nevybavila nejakej firme robotu. Eurobuilding si do toho nedá veľmi kecať.

RNDr. Válek – chodil som tam skoro každý deň, bolo tam už niečo porobené a nezamykalo sa to. Boli tam urobené radiátory a bál som sa, že nám to zmizne.

Mgr. Marhefka – bolo nám aj v liste napísane, že sa veľmi hrubo miešame do stavby.

p. Reznický – aká je pokuta za omeškanie pri nedodržaní termínu dokončenia stavby?

p. primátorka – pokuta je to 100 € za každý, aj začatý deň.

RNDr. Válek – dostal som mail, občania ma upozornili na faktúry za verejné obstarávanie na automobily, nie je táto suma nejaká vysoká? Bol pri tom urobení nejaký prieskum. Kanalizácia na ulici Mojzesovej? V rozpočte je to uvedené, nemôžeme to už spracovať, aby sme to stihli, pretože to tu prednášame už na 3. zastupiteľstve. Dajme si nejaký termín, kedy s tým začneme niečo robiť.

Mgr. Marhefka – vyžiadal som si cenník na základe čoho on postupoval, môžem ti ho ukázať, je k dispozícii.

Ing. Guláš – robili sme si prieskum, čo sa týka ulice Mojzesovej. Tieto práce sú momentálne troška pozastavené, aj najmä kvôli zdravotnému stredisku, pretože tam vynakladám veľmi veľa času, ale hneď ako sa mi tieto práce ukončia, tak začnem s týmto pracovať ďalej. Spraviť dokumentáciu nebude trvať dlho, ale dôležitá je realizácia. Možno by bolo vhodné komunikovať s vodárňami. Táto kanalizácie nie je ani v správe vodárni. Tu je dôležité, či spravíme dokumentáciu projektovú alebo budeme komunikovať s vodárňou?

Ing. Zima – neviem, nie som pri zdroji týchto informácií.

Mgr. Marhefka – výzvy cez envirofond, či sa nedá aj cez to robiť kanalizácia?

Ing. Zima – na takéto krátke sa nemôžete ani prihlásiť.

Ing. Guláš – treba si stanoviť termín s konkrétnym človekom vo VEOLII alebo PVS.

RNDr. Válek – do najbližšieho zastupiteľstva poprosím bližšie informácie. A ohľadom Krížavy? Do najbližšieho zastupiteľstva podať aj o Krížave informácie.

Ing. Guláš – tak to tiež nie je doriešené, riešil som momentálne územný plán.

Ing. Zima – vystúpil som tu v súvislosti s prenájmom pozemku na pomník pre nenarodené deti a v zápisnici je tá moja výpoveď nepresná. Viem, že zapisovateľka nemá šancu to zachytiť, ale táto citácia je nepresná. Mali by sme to nahrávať, aby tá citácia bola presná.

Rešpektoval som, že ja som sa zdržal hlasovania a zvyšok 9 hlasoval za. Umiestnenie pomníka je tak, ako mal byť.

p. Simoníková – ak sme povedali A – že súhlasíme s postavením pomníka mali sme povedať aj B – že sa stretnú poslanci a bude sa hovoriť aj o umiernení. Mohli sme si povedať, že keď pôjdeme umiestniť pomník, budeme tam prítomní aj my, aby sme mohli povedať, kde bude umiestnený.

Bc. Selep – nedá mi nereagovať. Všetko bolo povedané, ale mesto ako správca má kompetencie určiť, kde sa to postaví. Nedohodli sme sa, kde to bude umiestnené a nebolo to ani v uznesení. Každý a jeden poslanec by mal iný názor, kde tento pomník postaviť.

p. primátorka – je to iniciatíva jedného združenia, ja som rada, že to združenie je tu a o umiernení som nerozhodla sama, bol tam aj p. Roman a p. Lejová. Ak je s tým nejaký problém, rada prijmem návrh, kam ho umiestniť a nie je problém ho premiestniť.

p. Hojstrič – kto z Vás vedel, že sa pomník ide stavať v ten deň? O tom nevedel nikto, kedy sa to pôjde stavať.

p. Compel' – p. Zamišková – robí jej problém, že sa jej tam vyhráza Pompa, ukazovala mi elektriku. Bolo by potrebné to pozrieť, nikto s ňou nekonzultoval a vadí jej ten kábel na kamerový systém. Nepochopil som, že ten Pompa má tam vytiahnutú rúru a tam mu ide voda a v zime to zamrzne a ide to rovno pred jej dom, a keď jej to zamrzne, tak je s tým problém. Oslovili ma z Kláštornej ulice, zapcháva sa tam kanalizácia, nie sú v týchto kanalizáciách zachytávače. Keď robili odpad mali ísť pravdepodobne nižšie a nešli, a preto sa tam nezmesťia ani tie vedrá. Veľký výskyt hlodavcov na Kláštornej. Faktúry na internete, bezpečnosť pri práci, kto to financoval?

Mgr. Marhefka – nepodám Vám presnú informáciu, existuje nariadenie vlády, aby bol pri stavbe bezpečnostný technik alebo stavebný dozor, ale náš stavebný dozor tvrdí, že to nemôže vykonávať. Máme bezpečnostného technika na zdravotnom stredisku.

p. primátorka – boli sme upozornení, že musí byť aj koordinátor bezpečnosti pri práci, musí mať na to osvedčenie. Zistili sme, že nás občan to má, oslovili sme ho a on to prijal. Nič sme neporušili tým, že sme zázmluvnili koordinátora.

RNDr. Válek – čiže ide to z našich zdrojov?

Mgr. Marhefka – áno, ide to z našej položky.

p. Compel' – faktúra na Orange je veľmi vysoká, prečo? Neuvažovalo sa, aby tu bola taká prevádzkareň na služby?

p. Osvaldová – áno, faktúra je vysoká, pretože tam ide aj telefón mestských lesov, pretože tak je urobená zmluva a my to potom prefakturuje na lesy.

p. primátorka – bola som na výbore pre zamestnanosť. Mení sa zákon už nebudú žiadni 50 J-ečkari, bude navrhnutý nový paragraf, budeme môcť zazmluvňovať ľudí na celý rok a nie na konkrétne služby.

Mgr. Marhefka – čo sa týka prevádzkarne, je to veľmi dobrá myšlienka, len s tým, že tam je problém, že tí ľudia odídu a zas sa legislatíva zmení. Vlastne je to to isté, čo teraz robíme.

p. primátorka – samospráva nevystupuje ako klasický zamestnávateľ.

p. Compeľ – s budovou lesov je čo? Rieši sa s ňou niečo? Riešime územný plán a má tam byť cesta prvej triedy a tam majú byť byty a tam nie sú žiadne parkovacie miesta. Nebola by dobrá zamyslieť sa nad predajom budovy a investovať tieto peniaze na Krížavu, pretože sa s touto budovou asi ináč nepohneme. P. Dubjel - o chatke p. Ing. Vlaháča, informoval som sa o tejto problematike, stávalo sa bez povolenia a malo sa to buď zbúrať alebo mu dať nejakú pokutu a nebolo s tým nakoniec nič spravené. Spravilo sa mu dodatočné stavebné povolenie. Neexistuje, aby sme takto pokračovali. Máme tu veľa čiernych stavieb. Máme tu aj domy postavené na čierne. Dal by som občanom na vedomie, aby si to vysporiadali, dať im nejaký termín.

Ing. Guláš – bol by som rád, keby ste mi konkrétne povedali, ktoré sú to domy. Ja to tak nemôžem riešiť, že ich vyzvem, aby si to vysporiadali. Ja keď prídem na to, že je to čierna stavba žiadam ich o ukončenie stavebných prác a potom ide sankcia.

p. Hojstrič – nájom p. Konkol'ová, ako postupuje?

Ing. Guláš – volali mi ľudia, majú to rozjednané, ale čo sa týka hygieny nemám nič zdokladované, ale my sme jej vyšli v ústrety. Teraz čakáme, kým to zdokladuje.

p. Hojstrič- kde sú kotle zo zdravotného strediska?

Mgr. Marhefka - sú v MsKS.

p. Hojstrič – ako sa dostal p. Margetaj k vykonávaniu verejného obstarávania na vozidlá? Bolo výberové konanie? Oslovili ste Ing. Zimu alebo Ing. Marhefku ako Podolínčanov?

Mgr. Marhefka – a nebol by to konflikt záujmov?

Ing. Zima – a prečo pán Selep predáva mestu? To nie je konflikt záujmov? Bol by to konflikt záujmov len preto, že by som to robil za desatinu ceny.

Bc. Selep – chýba mi výstup, vy to tu len poviete, ale veď mi máme právo ho zaviazat' ako MZ. Predložil by som návrh. MZ poveruje prednostu, zabezpečiť také zariadenie, ktoré bude kvalitne zaznamenávať vystúpenie poslancov MZ. Aby mohla zapisovateľka zaznamenať. Nie je to technicky možné, aby mohla ona kvalitne zaznamenať to, čo sa tu hovorí. Poprosím, aby ste to aj vo finančnej komisii prešli. Aby bola zapisovateľka schopná zaznamenať, čo sa tu hovorí, a to presne, a tiež, aby aj ľudia počuli, čo sa tu rozpráva.

Mgr. Marhefka – my vypracujeme plán a dáme to potom do finančnej komisie.

Hlasovanie – návrh na vypracovanie 3 ponúk na ozvučenie VZ a zaznamenanie záznamov z MZ

Za: 10 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 6

Predniesla p. Osvaldová

p. Compel – výherné automaty, položka zvyšok za rok 2011?

p. Osvaldová – áno, za rok 2011 a za druhý polrok 2012.

p. Reznický – kde použijeme tých 12 000 € z automatov, keďže v rozpočte s nimi nepočítame? A poplatky TDO, prečo sú také nízke?

p. Osvaldová – nie každý zaplatil.

Mgr. Ferencko – údržba motorových vozidiel? O aké automobily sa tam jedná?

p. Osvaldová – oprava Fábie po havárii, to nám vykryla poisťovňa a tiež je tam aj hasičské auto.

Bc. Selep – dotácie na knihy a na hasičov to je od nás?

p. Osvaldová – nie to bolo od štátu.

Hlasovanie:

Za: 10 Proti: 0 Zdržali sa: 0

Správa o plnení rozpočtu na oddelení mestských lesov – verejné výbery

Predniesol p. kontrolór

p. kontrolór – robil som to najmä preto, aby sa odstránili nejaké nedostatky.

RNDr. Válek – mne sa správa páčila, je to komplexná správa. Objavili sa tu nedostatky aj pri fakturácií, fakturovalo sa tam o 2 € viac ako sa malo, ak som to správne pochopil?

p. kontrolór – mali sme diskusiu aj na mestských lesoch a p. vedúci mi to vysvetlil, že navýšenie tam nastalo kvôli tomu, že práca sa nevykonávala traktorom, ale koňom. Ale jednalo sa to iba o jednu faktúru a tie zvyšné, neviem či sa robili aj traktorom aj koňom. V jednotlivých porastoch, ak sa robia ceny a lesník vie, že sa tam použije kôň, čo lesník musí vedieť, musí sa uviesť vyššia cena. Ak je vysúťažená cena, nemôže si dodávateľ zvýšiť túto

cenu, a ak vedúci zisti, že je potrebné použiť koňa a zvýši sa tam cena, tak je slušné oboznámiť štatutára alebo zastupiteľstvo. Ak si dobré pamätám, tak vedúci chcel zmeniť smernicu, aby mohol manipulovať ceny plus mínus 10 %, ale podľa mňa, to nie je možné. Načo tu je potom MZ, ak si vedúci bude meniť ceny ako on chce. V tomto prípade bolo porušené to, že ceny neboli primerané, a zároveň to, že nebolo vyfakturovaná taká cena, aká bola vysúťažená.

RNDr. Válek – ja si tiež myslím, že lesník by mal vedieť, čím potrebuje robiť, a myslím si, že došlo k pochybeniu zo strany vedúceho alebo toho, kto to robil.

p. kontrolór – suma je tam taká, preto tých 1800 €, pretože robili sa práce v porastoch, ktoré neboli vysúťažené a on tam predsa robil. Je na zváženie, či tieto dva porasty, ktoré neboli vo výberovom konaní, kde bola prevedená práca, chápeme ako neoprávnenú fakturáciu, alebo to budeme chápať tak, že práca sa spravila, tak potom sa táto suma poníži.

Ing. Marhefka – 2 € na koňa je uvedené aj v rámci smernice? Bola tam možnosť osobnej prehliadky, stále tam bol termín dokedy to treba vykonať. Malo to byť uvedené vo výzve, že tam je potrebná iná technika.

p. kontrolór – nie, táto suma nie je v smernici. Ľudia, ktorí túto prácu vykonávajú by mali tiež už v rámci praxe vedieť, že tieto práce sa nemôžu robiť takto, ale tak. Mali to konzultovať, že táto cena nebude v poriadku, ale mal to vedieť už aj lesník. Všetko ide hore aj PHM, dal som za pravdu aj Ing. Mazurekovi, že mal pravdu v tom, že ak suma bola platná v roku 2011, tak v roku 2012 to už nemusí byť pravda, pretože v tomto roku sa zvýšili napríklad PHM, mal by to vedúci zmeniť na základe nejakých relevantných dokladov zdokladovať, že ceny sa zvýšili.

Ing. Marhefka – myslím si, že niektoré veci sa neustriehli a keď vidíme, že oni na tom prerábajú, tak im chceme pomôcť, pretože je to pre nich krkolomné. Ak sme uchádzača uviedli do omylu, mohli sme to za účasti štatutára a ďalších orgánov túto sumu dohodnúť.

p. kontrolór- odporúčal by som, aby sa každý rok táto smernica revitalizovala. Poopravíť najmä tie ceny. V rámci ročnej kalkulácie prísť na zastupiteľstvo, aby sa tieto ceny zmenili napríklad o 10 %.

RNDr. Válek – dajme to do príslušnej komisie. GPS máme teraz na lesoch? Aby ste pri vypísaní výzvy dali reálne čísla, aby tu neboli žiadne rozdiely.

Ing. Mazurek – nie, nemáme.

Ing. Marhefka – Vám by stačilo také za 200 €, kde sa dá natihnúť mapa a tam Vám presne ukáže rozmer plochy. Z natihnutím mapy Vám viem pomôcť. Dávam návrh, aby sa zo zdrojov mestských lesov zakúpilo GPS. Je to v záujme mestských lesov, aby tam taký prístroj bol. Dajme si úlohu, aby sme v komisii zohľadnili návrh na zvýšenie smernice.

p. Compeľ – odborné spôsobilú osobu na prevádzku autobusu máme zazmluvnenú? nebolo by vhodné zaškoliť nejakú osobu z úradu a máme svoju osobu, to školenie stojí 300 €. Ak by mal záujem, mali by sme svojho pracovníka.

p. primátorka – áno máme zazmluvnenú osobu, p. Osvaldovú.

Hlasovanie:

Za: 10 Proti: 0 Zdržali sa: 0

Sprava o činnosti mestskej polície

Predniesol p. Živčák – čo sa týka p. Zamiškovej, záleží to aj na nej či bude vypovedať alebo nie. Ak bude vypovedať bude sa konať, ak nie tak bohužiaľ.

Mgr. Borovský – je tu napísané, že sa to zhoršuje a pozriem dozadu a priestupok tu je napísaný iba jeden. Na dolnom konci sa stali rôzne priestupky Rómov voči bielym. Chceli tam nejaké hliadky, pomôže tam aj štátna polícia, keďže sú tam blízko.

p. Živčák – no pretože to nie je preukázateľné.

p. primátorka – áno, je tam spolupráca. Oni tvrdia, že sú tam aj niekoľkokrát do dňa.

p. Hojstrič – keď sú stretnutia s riaditeľom obvodného, ste prítomný aj vy, p. Živčák?

p. Živčák – nie.

p. primátorka – bolo to na úrovni štatutár s riaditeľom.

p. Hojstrič – prečo ste mali zrušené služby, keď sú Adorácie. Vykonávate kosenie a vývoz trávy?

p. primátorka – áno, ja som ich zrušila, pretože boli týmto autám dané papuče, odkonzultovali sme to a tieto autá sa odstavujú skôr pri kultúrnom stredisku. Oni nám nenarúšajú verejný poriadok, preto si myslím, že nie je potrebná.

p. Živčák – dozor nad kosením a vývozom trávy.

Ing. Marhefka – ja som bol zato, aby neboli sankcionovaní. A keďže tu nemáme žiadne informačné centrum, tak by tu mali byť aspoň oni, aby tých ľudí usmerňovali alebo im to ukázali. A majú právomoc, aby tieto priestupky riešili dohovorom. Keď je tu kvantum ľudí, tak si myslím, že vtedy je na mieste, aby polícia slúžila.

p. primátorka – vieme, že nadčasy môžu byť maximálne 250 hodín ročne. Majú toľko nadčasov, najmä v čase podpôr a ja som nútená im následne poskytovať neplatené voľno. A ja sa pýtam, či je dôležitejšie, aby slúžili v čase adorácie alebo v čase podpôr?

RNDr. Válek – činnosť štátnej polície v čase podpôr nie je aj tak dostatočná. Skúsme poprosiť, aby vykonávali hliadkovú činnosť aj pešo.

p. Compel – p. primátorka položila otázku a keďže tu máme klud tak nám ich tu v čase podpory netreba... dokopy je to nejakých 6 dní, tak si myslím, že tieto dve veci sa dajú zastrešiť rovnako.

p. primátorka – mne z toho vychádza, že musíme posilniť mestskú políciu.

Mgr. Marhefka – p. Hojstrič vystúpil až provokačne, máte vy nejaké riešenie na tento problém? Návrh na konkrétne riešenie chcem počuť?

p. Hojstrič – ja policajtom volám často, pretože je tam bordel, a čo sa týka podpôr, robili do 15.00 h. Cigáni drží dnes na pošte postavili do laty poštaruku a už som myslel, že budem volať. Keď slúžia v sobotu, tak v pondelok majú voľno. Ak nebudem volať mestského, štátneho tiež nebudem volať, pretože on nám nepomôže.

p. Compel – budem reagovať na p. Reznického, máme 12 000 €, použijeme ich na kvalitný kamerový systém.

Hlasovanie:

Za: 10 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 8

Predniesol Mgr. Jaroslav Seman

Ing. Marhefka – školská jedáleň je v originálnom stave? Je to havarijný stav? Z akej položky to ideme realizovať? Poprosím potom, aby to bolo presne uvedené, z ktorej položky, aby bola dodržaná rozpočtová disciplína.

Mgr. Seman – z položky údržby, malo to ísť na plot v škôlke, ale nezrealizovalo sa to, tak asi odtiaľ. A ostali nám aj peniaze na mzdových položkách.

Ing. Zima – s kolegami z finančnej komisie s tým nemáme problém je to správny postup, tak ako ho p. riaditeľ zvolil.

Hlasovanie:

Za: 10 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 9 – Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti

Predniesol Mgr. Jaroslav Seman

Mgr. Marhefka – ďakujem, za takúto podrobnú správu. Chcem vzdať hold takejto správe.

RNDr. Válek – refinancovanie ako to zvládáte?

Mgr. Seman – zatiaľ sami

Hlasovanie:

Za: 10 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 10 - návrh podmienok verejnej obchodnej súťaže

Predniesol Mgr. Lukáš Antoni

RNDr. Válek – čo sa týka kritérií a percentuálnych hodnotení, nie je to nejaké diskriminačné? Nebude to nejaký problém? Body b a c vyhodiť by som navrhoval.

Ing. Zima – absolútne nemerateľné kritérium je predošlá úspešná spolupráca.

Hlasovanie – Návrh RNDr. Váleka

Za: 10 Proti: 0 Zdržali sa: 0

Ing. Zima – je to perfektné urobené, ale na veľkú sumu, tu je hodnota 400 €, mám tomu rozumieť tak, že chceme aby ten čo sa uchádza o kúpu a predloží to v obálke, má tam dať len sumu alebo tieto všetky náležitosti. Je to perfektné urobené, ak ide o veľkú sumu. Má vlastne len jednoducho predložiť cenovú ponuku. Navrhoval by som, aby tieto podmienky boli už v zmluve s mestom. Ale teraz nech preloží len cenovú ponuku.

p. Reznický – chcem sa spýtať cena bez DPH alebo s DPH? Takže doplníme 400 € s DPH.

p. primátorka – je to suma s DPH

Hlasovanie – návrh p. Zimu

Za: 10 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Ing. Zima – je to N1 alebo M1, je potrebné zistiť či sa pri kúpe uplatňovalo DPH.

Hlasovanie:

Za: 10 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 11 – návrh na zmenu VZN 3/2009

Predniesol Mgr. Lukáš Antoni

p. Compeľ – niektoré veci si myslím, že by tieto veci mali byť prejednávané aj v komisii. Dávam návrh stiahnuť tento bod.

Hlasovanie: Stiahnutie

Za: 10 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 12 – návrh na zmenu a doplnenie Zásad hospodárenia s majetkom mesta

Predniesol Mgr. Lukáš Antoni

RNDr. Válek – dostali sme tento návrh do komisie, nebolo by adekvátne, kebyže to bolo aj v komisii správy majetku? Návrhy na zmenu?

Ing. Zima – nebolo to riešené vo finančnej komisii. Dotýka sa to aj osobitného zreteľa, doteraz nevieme, ako by to malo byť. Mnohé samosprávy to majú rozličných spôsobom riešené. Na to, aby nevznikli problémy v tomto pri uplatňovaní osobitného zreteľa. Navrhujem toto stiahnuť, aby sa to dopracovalo v komisiách.

p. primátorka – p. Ing. Baltazarovičová sa zúčastnila školenia o osobitnom zreteli.

Ing. Baltazarovičová – zámer nemusí ísť cez zastupiteľstvo, stačí ak ide do komisie a potom bude visieť na úradných tabuliach 15 dní pred zastupiteľstvom.

Hlasovanie: stiahnutie

Za: 10 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 13 – Návrh zámeru odkúpenia Vojenských kasární

Predniesol Mgr. Michal Marhefka – bude tam zmluva, že 5 rokov tento majetok môže používať len na verejno-prospešný účel.

Mgr. Marhefka – mali by sme naviazať na uznesenie z minulého zastupiteľstva, myslím, že to môže mať pozitívne vplyvy pre mesto.

RNDr. Válek – mate nejaký návrh, čo by tam mohlo byť v priebehu týchto 5 rokov?

p. prednosta – bude sa treba zamyslieť nad predajom nadbytočného majetku.

p. Compel' – je to v záujme mesta aj poslancov, aby sa toto odkúpilo a za takúto sumu. Nebavme sa o financiách, nebol by problém ísť aj do úveru.

Bc. Selep – som rád, že sa ľady pohli, ale každý spozornie, keď sa jedná o pozemky, nabehne voda, električka, pôjdu tam veľké financie ako bude riešiť mesto tieto veci. A najmä ochrana majetku. Mesto sa musí zaoberať tým, že tu budú aj tieto náklady. Ako naloží s majetkom, keď ho získa

Hlasovanie:

Za: 10 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 14 – Majetko-právne záležitosti

Výrub drevín – vyjadrenie prokurátorky

Predniesol Ing. Baltazarovičová

Ing. Marhefka – boli zamestnanci na školení o správnom konaní? Aby sa oboznámili s týmito vecami. Ak áno, predišli by sme takýmto problémom. Ja to len odporúčam. Nevie, aký je systém, či rozhodnutia prechádzajú cez právne oddelenie.

Ing. Baltazarovičová – bolo to za rok 2010 a 2011

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasoval – 1- Hojstrič

Žiadosť o zámenu pozemkov p. Gontkovičová

Ing. Baltazarovičová – navrhujem to stiahnuť

Hlasovanie:

Za: 10 Proti: 0 Zdržali sa: 0

Žiadosť o odkúpenie pozemkov J. Špirčák

Predniesol Ing. Baltazarovičová

Ing. Zima- čím je odôvodnení osobitný zreteľ?

Ing. Baltazarovičová – bol tam poradovník, z titulu vlastníctva nehnuteľnosti, ktorú toho času obýva v bezprostrednej blízkosti odpredávaného pozemku.

Hlasovanie:

Za: 10 Proti: 0 Zdržali sa: 0

Žiadosť o odkúpenie pozemku Mgr. Stehlíková

Predniesla Ing. Baltazarovičová

Hlasovanie:

Za: 10 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 15 – prerokovanie konceptu územného plánu

Predniesol Ing. Jozef Guláš

Hlasovanie: Prerokoval, berie na vedomie a schvaľuje

Za: 10 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 16 – Rôzne

Riešenie situácie v nájomnom dome Kláštorhá 4 - nájomca P. Hangurbadžo

Predniesol Mgr. Marhefka

RNDr. Válek – Váš návrh, riešenie?

p. primátorka – rozprávala som aj s p. Ing. Zimom, tento občan nie je ochotný spolupracovať, snažili sme sa, p. Milaniaková tam aj chodila, nič nepomohlo. Dotácia, bola viazaná na materiály a on ich nemôže zdokladovať. Ja som jednoznačne za tento návrh.

RNDr. Válek – počul som, že sa snažil zháňať bločky, a tie veci nemohol nakoniec preukázať.

p. Simoníková – kebyže sme do každého nájomníka vložili toľko peňazí ako do neho, a oni ani nemajú fond opráv. Je to jeden človek, ktorý prehlásil, že on ten dom opraví. A videla som ako to opravil.

Ing. Zima – musí mať bločky vydokladované, a to na 100%. Musí sa tam použiť 3 000€.

p. Compeľ – nemá pozdĺžnosti voči mestu?

p. Milaniaková – áno, má všetko vyrovnané

Hlasovanie:

Za: 10 Proti: 0 Zdržali sa: 0

Vzdanie sa funkcie predsedu komisie

Predniesol Mgr. Marhefka

Mgr. Borovský – ja navrhujem p. Compeľa za nového predsedu, ak s tým súhlasi.

p. Compeľ – tak ja mám dosť veľa pracovných povinností aj mimo, takže neviem či to budem stíhať.

Hlasovanie: menuje p. Compeľa

Za: 8 Proti: 0 Zdržali sa: 2 Reznický, Compeľ

Hlasovanie: odvoláva p. Hojstriča

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 1 Reznický

Ing. Zima – musíme odvolať p. Jurkovskú a navrhujem menovať Alenu Džurnňákovú.

Hlasovanie: Odvoláva

Za: 10 Proti: 0 Zdržali sa: 0

Hlasovanie: schvaľuje za člena komisie

Za: 10 Proti: 0 Zdržali sa: 0

Hlasovanie: menuje za člena komisie p. Hojstriča

Za: 10 Proti: 0 Zdržali sa: 0

Ing. Marhefka – máme 5 členov a ja si myslím, že je to vhodný počet, najmä ak ide o prevoz v aute. Ja by som nenavyšoval počet členov v komisii.

p. Simoníková – ohradzujem sa voči tomuto názoru, mám právo ako poslanec pracovať v komisii, musím povedať aj to, že výhovorka o aute je detinská. Prosím Vás o to, aby ste našli nejaký iný dôvod. Nemyslím si, že vozenie v aute nie je dôvod, prečo by som nemohla byť členka komisie. Vaša komisia zasadala viackrát a 9-krát ste boli 3.

Ing. Zima – ja sám som člen len jednej komisie, ty si už členka komisie, takže toto právo ti nikto neupiera a dokonca si vo veľmi dôležitej komisii.

Hlasovanie: o žiadosti aby sa členku komisie lesného hospodárstva stala p. Simoníkovú

Za: 3 Reznický, Selep, Simoníková Proti: 1 - Marhefka Zdržali sa: 6

Schválenie presunu 90 detí vo veku do 15 rokov z CVČ p. A. Krajčíka v Podolínci do Súkromného CVČ Vinica v Krížovej Vsi

Hlasovanie:

Za: 10 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 17 – Diskusia

RNDr. Válek – vízia zastávky?

Mgr. Marhefka – materiály sú nakúpene, ale nemáme dostatok pracovníkov.

p. Compeľ – uprataný odpad, som spokojný, že sa to tam nehádže. Som spokojný aj s internetom, ale chcel by som dať návrh, či by nebolo možné, aby naši občania, ktorí sú na vyššom poste a sú bývalí občania a chcú nám pomôcť, aby sa nejako kontaktovali. Poprosil by som do ďalšieho MZ určiť termíny konania mestských zastupiteľstiev, ktoré by boli pevné, aby sme sa o to mohli opierať. Vrátim sa ku dňom mesta, zhodnotím to tak, bol som prekvapený, že ľudia majú plno rečí, že nič nerobíme, a keď robíme tak sa ich nezúčastnia.

p. Simoníková – chcem sa vrátiť k môjmu návrhu z minulého obdobia, vytvoriť nejaký časopis, ktorý by sa posielal aj ľuďom domov, aby dostali niečo aj o živote v meste. Aby sa to trikrát alebo štyrikrát do roka vydalo.

RNDr. Válek – dajme na vývesku a na internet, žiadosť, kto by chcel s tým pracovať, nech sa nahlási. Dajme tam nejaký termín, dokedy sa môžu hlásiť a nejakú kontaktnú osobu.

Mgr. Marhefka – treba to dať na budúci rok do rozpočtu.

p. Reľovský – bol mi schválený osobitný zreteľ, ale zmenila sa mi situácia, čiže ja nemôžem podnikáť. Takže sa chcem opýtať, že ak by moja manželka to žiadala, či to musí prejsť tou celou procedúrou, ako prešla moja žiadosť? Priestory sú strašne energetické náročné, chcem sa opýtať, či okná, podlaha a hygienické zariadenia je možné riešiť tak, že ja to zafinancujem a refunduje sa mi to v nájme?

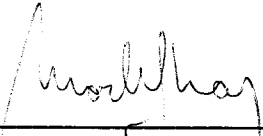
Ing. Zima – áno, musíme zrušiť uznesenie, musí ísť z komisie osobitný zreteľ a v ďalšom zastupiteľstve sa to môže schváliť. Áno, ja si myslím, že je to možné, ale pravidlá musia byť jasné, že napr. podlaha bude stáť toľko, okná toľko a presne to musí byť zadefinované.

Návrh na uznesenie – Bc. Selep

p. Primátorka ukončila zastupiteľstvo o 22:35

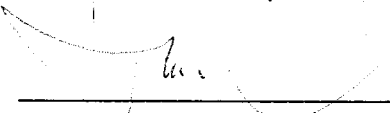



Primátorka mesta



Prednosta MsÚ

Overovatelia zápisnice: Ing. Ján Marhefka





p. Peter Hojstrič

Zápisnicu napísala: Gabriela Duračinská, 27.09.2012