

**Zápisnica zo XIV. Zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Podolínci konaného
dňa 10.05.2012**

K bodu č. 1

p. primátorka otvorila zasadnutie MsZ, predložila program. Ospravedlnení p. Jozef Compeľ. Zmena programu.

Ing. Zima - Sistačné právo na pozastavenie uznesenia, dávam na zváženie, či dáme to ako samostatný bod alebo v bode rôzne.

RNDr. Válek - Mandát poslankynidať ako bod 4

Hlasovanie:

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0

Hlasovanie:

Za:9 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 2

Overovatelia zápisnice: p. Peter Reznický, Ing. Ján Marhefka.

Hlasovanie:

Za:9 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 3

Návrhová komisia: Mgr. Radoslav Borovský – predseda
RNDr. Emil Válek, PhD.
Bc. Jozef Selep

Hlasovanie:

Za:9 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 4

Informácia o vzdaní sa mandátu poslankyne MsZ a zloženie sľubu náhradníčky

Predniesol p. prednosta – 3. mája nám bol doručený list, v ktorom sa vzdáva p. Vlasta Bujnovská mandátu. Jej nástupkyňou sa stáva p. Simoniková

Hlasovanie: Berie na vedomie

Za:9 Proti: 0 Zdržali sa: 0

Zloženie slávnostného sľubu p. Simoníkovej.

Hlasovanie: Konštatuje, že p. Simoniková zložila zákonom predpísaný sľub

Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 5

Predniesol prednosta MsÚ, Bc. Michal Marhefka.

Ing. Zima – kontrolór – lyžiarsky oddiel, dohodli sme sa na nejakých pravidlách, ktoré doteraz neboli splnené. Rozprával som sa s p. Osvaldom, štatutárom, ktorý mi sľúbil, že do 30. 4 budú všetky materiály, ale do dnešného dňa sme nedostali žiadne materiály. Je to partner nespoľahlivý a nestojí si za svojím slovom. Ak by sme chceli vytvoriť takúto spoločnosť, odporučil by som, aby mesto do takéhoto spolku nešlo.

p. primátorka – mne bolo sľúbené, že po Veľkej noci to bude hotové, povedali, že budú nejaké nové účtovné doklady, ale do dnešného dňa neboli dodané žiadne materiály.

p. kontrolór – čo sa týka účtovného hľadiska, p. Osvald povedal, že tieto doklady budú relevantné, termín do 30. 4 nebol dodržaný, ba dokonca neprišlo ani žiadne ospravedlnenie, ja si myslím, že stále sa to bude takto posúvať, stále tu budú nejaké výhovorky.

Ing. Zima – finančná komisia zasadla dvakrát. Prerokovávala žiadosti na úľavy. Informácie o zľavách TDO.

Bc. Selep – Za chvíľku nám nebude mať kto platiť smeti. Ja len na margo voľných priestorov, p. Jašurková má záujem o priestory Keno, len chce garantovať, aby jej nezatekala strecha. A čo s prenájmom priestorov pre Luspek a mäsiareň?

p. primátorka – p. Konkoľová bola na dovolenke, nemohla si prevziať uznesenie, dohodli sme sa na nejakom stretnutí. P. Kozár nereagoval na výzvy, preto sme požiadali o súčinnosť exekútora. Rozsudok súdu a vypratanie predajne prevzal. Čo sa týka Luspeku, prevzali uznesenie, ale zatiaľ nás nekontaktovali.

Ing. Zima – neviem či majetok u p. Kuzára nie je od firmy Tomak.

p. Kontrolór – keď som robil ešte na družstve, tak to patrilo poľnohospodárskemu družstvu, tak si myslím, že aj teraz to prevzal Tomak, takže ja si myslím, že to je v podnájme od Tomaku.

p. primátorka – aj finančná komisia sa touto žiadosťou zaoberala a vedia, že mesto nebude financovať túto strechu, nemáme to ani v rozpočte, takže od mesta takúto garanciu nedostane.

Bc. Selep – ak sa s tým nebude niečo robiť, môže sa stať, že v zime nám navlhne aj stena z druhej strany a odídu nám nájomníci. P. Klejovej plesnejú múry. P. Kaletová už nemá vodu.

Ing. Zima – hovorili sme, že uvoľňovanie priestorov sa nám zdá, že je taký pomalý proces, my sme navrhovali, aby keď sa uvoľní nebytový priestor, aby sa to zverejnilo na internete, a aby záujemcovia vedeli, že je tu takýto nebytový priestor. Navrhovali sme, aby ten systém bol, že by sa v čo najkratšom zmysle to robilo. Bude nám treba do budúcnosti, ak chceme tu ľudí udržať, tú základnú údržbu urobiť. Rekonštrukcia nemá zmysel.

P. prednosta – ale tá strecha je v takom stave, že rekonštrukcia jej nepomôže, ale bude potrebné prerobiť celú strechu.

Hlasovanie:

Za: 10 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 6– Interpelácia poslancov

Ing. Marhefka – prezeral som si faktúry a čo sa týka auta, vyzerá to tak, že auto bolo dvakrát búrane? Je to tak? Zaujíma ma, ako to bolo riešené? A ak zamestnanci spôsobia haváriu, sú aj na to poistení?

P. prednosta – áno, obe boli na Fabii, bolo to riešené z havárijnej poistky. V tejto poistke je aj poistenie zamestnancov.

Ing. Marhefka – uznesenia odkúpenia pozemku od Pilexu a Lenárta, s p. Lenártovou sme uzavreli zmluvu a či sme už požiadali o vklad?

p. primátorka – správca nemá záujem podpísať zmluvu, čiže vklad ešte nebol urobený. Na budúci týždeň v Bratislave je schôdza veriteľov a za mesto tam bude prítomný náš zamestnanec. Firma Pilex má voči mestu záväzok, čo sa týka dane z pozemkov, čiže už aj preto pôjdeme do Bratislavy na tú schôdzu.

Ing. Zima – interpeloval som v zime u mestskej polície, čo sa týka skládok, potom poprosím, aby do budúceho zastupiteľstva sme dostali správu, v akom stave je užívanie verejného priestranstva. Dali sme im lehotu a dovtedy buď to musia uvoľniť alebo platiť poplatky. V rámci prevencie aby tak urobili do konca mája. Požiadavku na prednostu úradu, mám pocit, že nevieme, aké majú komisie kompetencie, odporučil by som, aby sa spracoval nejaký materiál, aby bolo jasné, ktorá komisia bude čo prerokovávať a pripravovať do zastupiteľstva.

p. prednosta – nie je s tým problém, niečo také urobiť. Bolo by dobré, ak by ste dali aj vy vedieť, že budú komisie, a aby ste dali aj mne vedieť, že by som Vám mohol aj ja niečo vysvetliť. Ja rád prídem.

p. kontrolór – ja by som tiež niekedy rád prišiel, takže by som bol rád, keby som bol aj ja informovaný.

Bc. Smandra – aj ja by som chcel o tom vedieť, kedy a kde, chcel by som tam byť, len ako pozorovací orgán.

p. primátorka – urobili sme si obhliadku verejných priestorov, išli už aj nejaké výzvy, odozva bola taká, aká bola. Občan, ktorý má takúto nejakú skládku na verejnom priestranstve, tak by mal prísť na úrad a my im pomôžeme, stanovíme osobne lehotu, môžu prísť aj požiadať o predĺženie lehoty. Je tu priestor žiadosťou riadne požiadať o predĺženie. Čo sa týka kompetencií, zákon o obecnom zriadení presne o tom hovorí.

RNDr. Válek – Zdravotné stredisko v akom je to stave? Prebehlo už nejaké jednanie, je už vyhotovený nejaký harmonogram núdzového stavu? Zubná ambulancia čo sa s tým deje? Bola by to ďalšia pridružená spoločnosť?

p. primátorka – mali sme už 2 stretnutia, došli všetci účastníci, len dodávateľ nedošiel. Ja si myslím, že firma hľadá čas, aby našli subdodávateľa. Navrhli už 3. termín, je to na budúci týždeň v utorok, nechcem byť zlým prorokom, ale v ostatných dedinách to bolo tak, že stavenisko preberali asi tak 2 až 3 mesiace. Čo sa týka p. Kollára, máme náhradného lekára, ktorý by bol ochotný tu prísť, ale je tu problém, pretože karty po smrti p. Potankovej, časť kariet išli k p. Demianovi a pár k p. Kollárovi, nie je to vylúčené, že karty ktoré mal p. Kolár doteraz neprejdú zas k inému zubárovi. Doktor Novotný zoberie toto miesto, ale ak bude mať 1000 kariet, tak toto miesto ani nevezme. Náhradu by sme mali, ale ak nebude mať lekár karty tak tu nepríde, pretože sa mu to neoplatí. A čo sa týka pridruženej spoločnosti, tak oni už robia s.r.o.

RNDr. Válek – pozametať chodníky kolo ciest najmä. Ohľadom žltej bytovky, bol som tam osobne pozrieť, je tam situácia dosť zlá, múry sú tam zaplesnené. Skúsme tam vymeniť kľučky, pretože na dolnom prízemí nemôžu ani vetrať. Jeden byt tam je aj voľný, možno by bolo vhodné znížiť aj nájomné.

p. prednosta – s Ing. Guľašom sme sa o tom rozprávali, je tam viacero riešení, on tvrdí, že izolácie ktoré tam sú, bolo by potrebné ich pozrieť, asi boli narušené, bolo by potrebné to všetko rozkopať.

Ing. Zima - nie je to vhodné tu rozoberať, je to vysoko odborný problém.

Mgr. Borovský – projekcia Krížavy ako je to ďalej? Ulica Družstevná sa chce poďakovať za kvetináče. Na námestie by sa nedalo dať nejaké tie kvetináče?

P. prednosta – na budúci týždeň už vyhlásime výzvu na projektovú produkciu.

p. primátorka – dnes došlo od Pamiatkového úradu rozhodnutie, kde je jasne dané, aké majú byť kvetináče, v akej línii, aké kvety. Musíme to dodržiavať, pretože ak nie,

môže nám byť nariadené, že to musíme odstrániť. Kvetinová výzdoba určite bude, ale musíme dodržať projekciu Pamiatkového úradu.

Mgr. Borovský – natrieť plot p. Kaletovej, chce si tam urobiť aj nejakú záhradku. Ohľadom cintorína je tam ten travertín, čo sa s tým plánuje ďalej? Urobiť chodník od domu smútku po kostol. Zamknúť aspoň jednu stranu brány, pretože som tam videl jedno auto, ktoré si tam zacúvalo a zobralo ten travertín.

P. primátorka – no toto ste mali nahlásiť, už aj ľudia sa pýtali, že si ho chcú odkúpiť, ale zastupiteľstvo to neschválilo.

p. prednosta – taktiež dvor pri požiarnej zbrojnici by bolo dobre s tým upraviť.

Mgr. Borovský – preliezačky pre deti, čo s tým ďalej?

p. prednosta – bude vyhlásené nové výberové konanie, pretože my nemôžeme ísť nad cenu.

p. Reznický – máme psa v kultúrnom stredisku, čo s ním? Ak sa niečo stane, kto bude niesť zodpovednosť?

p. primátorka – bolo nahlásené, že ten pes je asi poranený, mal niečo s nohou, dočasne sme ho tu nechali, prezisťovali sme, či by ho niekto nechcel, ten pes nám prischol, každý týždeň ho niekto chce, potom ho už nechce. Z jednej strany je to dobré, že tam je, stráži nám Kultúrne stredisko. Nie je to rozmar mesta.

p. Reznický – kolaudácia námestia už prebehla a značenia nie sú, čo s tým? Kábel na kamerový systém, ktorý je porušený. A ešte kompostovisko je popratané?

p. primátorka – mali sme jednanie s inšpektorátom, do leta to značenie určite bude. Prebieha určitý proces s dodávateľom, aby odstránil už teraz nejaké vady. Tak aj preto tam nie je značenie, pretože sa budú opravovať závady. Už som jednala aj ohľadom toho káblu. Kompostovisko je poupratované.

p. Simoníková – v akom štádiu je územný plán, a že nebolo rozumné tam umiestniť kompostovisko, celú záhradkársku osadu ten zápach strašne obťažuje, aj záhradkári sme občanmi a staráme sa o prostredie, a preto si myslím, že toto miesto nebolo vhodné. Ľudia, ktorí neboli spokojní s p. Kollárom, tak by si mali ísť za svojim. Je to na ľuďoch, aby sa ľudia prehlásili k novému lekárovi, aby mal karty, a aby bol tu stabilný zubár.

p. Hojstrič – kompostovisko prečo sa to až dnes likvidovalo?

p. primátorka - vstúpili sme do jednania s Ekosom a pán, ktorý to rieši, mal dovolenku a malo sa to riešiť až na týždeň, tak nakoniec to zlikvidoval Tomak. Do konca roku 2013 to bude spravovať Ekos.

p. prednosta – toto kompostovisko je na 10 ton, takže je to tak na jednu ulicu a nie na celé mesto, musíme sa zamyslieť nad tým, že by bolo potrebné vytvoriť nejakú

lokalitu, aby sme tam urobili kompostovisko. Problém je tam taký, že tam nemôže vojsť žiadny stroj, v kuse sa to šmýka.

RNDr. Válek – predtým to tam bolo pekne upravené, teraz sa to zhoršilo. Nieкто to tam predsa musel naviezť.

p. Simoníková – chodil tam predtým p. Hronský, denne tam bol a prehadzoval to, preto tam nebol taký zápach.

p. prednosta – sľúbim Vám, že to bude teraz nejako inak.

p. primátorka – mi dáme človeka, ale musí byť školený, tak uvidíme, či bude vôľa aj z Ekosu.

p. kontrolór – z môjho pohľadu by sa to malo zamykať, je to o ľuďoch, ľudia to sypú pod nohy. Je to o IQ ľudí, ktorí to tam vozia. Aby tam boli určené hodiny, kedy sa tam môže voziť, aby tam bol určený nejaký režim.

p. Hojstrič – vo Veľkej Lesnej sa na naše náklady na našom majetku pratal neporiadok.

p. primátorka – áno, je to podľa zákona. Zamestnanec pozemkového fondu našiel skládky za cintorínom, upozornili sme ich, aby si to tam vypratali, dostala som hubovú polievku, že čo si to myslíme, že oni to majú ísť pratať, a že my si to máme zabezpečiť, pretože to naši ľudia vytvorili. A čo sa týka Lomničky, ak nám to tu vyplaví, tak môžeme aj my za to dostať pokutu.

Ing. Mazurek – robili sme obhliadku a zistili sme, že tam boli záchody, okná, išli sme za starostom, aby nám pomohol s identifikáciou, pretože sme si mysleli, že to bude z nejakej rekonštrukcie. My sme to vyniesli, ale Veľká Lesná zabezpečila ľudí, ktorí to nakladali.

p. primátorka – zase ma kontaktoval starosta V. Lesnej, vznikla zase nejaká skládka na našom území, on dá ľudí, my dáme auto.

p. Hojstrič – ulica Bernolákova a ulica Moyzesova zatáčka – chcem sa opýtať, či nieкто preberal tú cestu? Ved' je prepadanutá v troch miestach a na Bernolákovej to nie je dokončené.

p. prednosta – Mesto Podolínec malo ako prvé polepené diery – čo sa týka jednotkovej cesty, táto cesta bola v dezolátnom stave, tak sme to doriešili tak, ako sme to po riešili. Slovenská správa ciest sľúbila, že nám pomôžu, ale niečo musíme spraviť my, tie najväčšie diery sú polátané. Cesta je mestská a štát ju neprevezme, takáto cesta bude stáť okolo 68 tisíc €. Je to komplikované. Na ulici Moyzesovej nie je to až také hrozné. Problém je v podklade a nie v práci.

p. Hojstrič – robila sa tam cesta na jeseň a teraz to tak vyzerá? Ak som dával žiadosť na vyrezanie stromu prečo som si ja mal zháňať pilčíka? Volala mi Valika Baltazarovičová a povedala, že do 31. to treba zrezať, ak chceme.

p. prednosta – mne bolo povedané, že ty si ho chceš zrezať.

p. primátorka – lebo to by bolo už po vegetačnej dobe. Vegetačné obdobie končí ku 31. marcu, došla informácia, že ty ho chceš svojpomocne zrezať. Ak to bolo tak, mal si povedať, že nemáš na to pomôcky a my by sme ho zrezali.

p. Hojstrič – ja sa pýtam, kto ho mal zháňať? Kto si nájde pilčíka mne bolo povedané, že ho musím zrezať do 31.

p. primátorka – nemusel si ho zrezať, stačilo zdvihnúť telefón a povedať, že nemám na to prostriedky a zrezal by sa v ďalšom vegetačnom období.

Mgr. Ferencko – Na ulici Bernolákovej ten kanál, nedá sa s tým niečo robiť?

p. prednosta – ten kanál je už takto dlhé roky.

p. Simoníková – možno niektorí ľudia, aj p. Hojstrič dostal zlé hodnotenia, že ho zrezal, ja si myslím, že tento strom, už bol veľký a neslúžil účelu a na obranu p. Hojstriča, ten strom tam neplnil účel, nikto sa o neho nestaral, myslím si, že je dobré, keď tam ten strom nie je.

p. prednosta – p. Hojstrič, dúfam, že sa nehneváš, ale mne, keď niekto povie, že Peťo chce zrezať strom, tak je to tak.

Hlasovanie:

Za: Proti: Zdržali sa:

K bodu č. 7 – Zmena organizačnej štruktúry

Predkladá Bc. Michal Marhefka

Zmena: Mestská polícia nebude pod prednostom, ale pod primátorkou priamo.

Ing. Zima – budem stručný, nemôžem podporiť štruktúru, väzba medzi komisiou a mestským zastupiteľstvom. Je tam potreba navýšenia rozpočtu mzdových nákladov, keďže pribudol právny referent? Z čoho a z akých nákladov chceme toto riešiť?

p. prednosta – čo sa týka mzdových prostriedkov, plat primátorky ide tiež z tejto položky, šetríme na plate primátorky a plate prednostu, a taktiež na zamestnancov, ktorí nemôžu byť v takej platovej kategórii ako dôchodcovia, takže tam sú prostriedky, odkiaľ budeme čerpať prostriedky.

Ing. Marhefka – ako súvisí organizačná štruktúra s organizačným poriadkom?
Korešponduje to?

p. prednosta - nie nekorešponduje to. Organizačný poriadok my nemáme, len organizačnú štruktúru. Máme pracovný poriadok.

Ing. Zima – opraviť aj sekretariát, pretože tam to vyzerá, že je nadriadený aj ostatným oddeleniam.

P. prednosta – chceme tam vytvoriť také miesto, aby sa tam všetko koordinovalo.

RNDr. Válek – sekretariát by mal byť tak ako informatik. Právny referát, ja s tým nemám problém, ak ušetríme peniaze, tak s tým nemám problém.

p. Reznický – chcem Vám možno len poradiť, aby sa vytvorila nejaká mestská prevádzka, aby tam podliehali kuriči a tí ostatní pracovníci.

p. primátorka – prevádzka musí byť prijatá zastupiteľstvom.

Hlasovanie: Berie na vedomie

Za: 7 Proti:1 RNDr. Válek Zdržali sa: 2 –Mgr. Borovský, Ing. Zima

K bodu č. 8 – Rozpočtové opatrenie

Predkladá Bc. Michal Marhefka

Mgr. Borovský- v bode tri doplniť na odvody poslancov a členov komisií.

p. prednosta – odvody už aj mzdy poslancov sa odvádzajú.

Ing. Marhefka – prečo sa všetko rieši z rezervného fondu? Jediné, čo mi vadí je, že by sme mali na tieto transfery využívať dotácie. Rezervný fond sa nám veľmi znižuje.

p. prednosta – štátna pokladnica je zatiaľ zamknutá.

p. primátorka – nie, rezervný fond sa nebude zatiaľ navyšovať. Nedá sa to pri takýchto príjmoch.

Hlasovanie:

Za: 10 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 9 – Návrh plánu hospodárskej činnosti ML

Predkladá Ing. Mazurek

Ing. Marhefka – principiálne sa mi viac páči materiál s vlastnými zamestnancami. Vraciam sa k položke údržba ciest a zväžnic, ako je to manažérsky zvládnuté z pohľadu prípravy. Je tam už aj niečo prejednávané? Nebude sa riešiť cestné teleso? V podstate sa chce len spriechniť táto cesta. Uvažuje sa o tom, že budú mať aj nejaké čelá?

Ing. Mazurek – to sú cesty v doline, my nejdeme zvýšiť ich kategóriu, je tam havárijný stav. Ony aj predtým mali čelá, ale sú úplne vytrhané diery v asfalte. Je potrebné tam najskôr doniesť nejaký kameň, a potom obnoviť rúry. Je tam do roku 2015. Časť dreva by išlo cez Sulín a časť cez Hraničné. Aby sa nám tá cesta vrátila.

Ing. Marhefka – rozdiel v odpisoch? Čím je spôsobené?

Ing. Mazurek – v tom, že tam by sa kupoval aj ten mikrobús.

Ing. Marhefka – neuvažujeme, že im budeme dávať deputát?

Ing. Mazurek – ani mestskí zamestnanci nemajú deputát.

Ing. Zima – komisia doporučuje, aby bol prijatý rozpočet, vlastnými zamestnancami, a pripomínam, aby mzdové položky neboli navyšované. Je to jasné, že ak ste zvýšili počet zamestnancov tak položka mzdy pôjde hore. Ja hovorím o platových podmienkach, aby nešli hore.

Ing. Mazurek – zamestnanci budú mať minimálnu mzdu.

p. kontrolór – nie je mi jasná položka príjem z autobusu, veď vy nemáte koncesiu? A cintorínske služby? Právnička informovala, že mesto nemôže v oblasti pohrebníctva podnikáť, tak ako je to možné, že môže mať koncesiu v tejto oblasti? Bolo by dobre rozmýšľať aj o Avii, že by sa aj s ňou podnikalo a aj s UNC.

p. prednosta – mi koncesiu máme, máme spôsobilú osobu.

p. primátorka – Mesto Podolínec má živnosť, konzultovala som so zamestnancami úradu o zrušení živnosti, ale že v pohrebníctve sa nemôžu predávať len rakvy, vence. Autobus sa využíva len na nepravidelnú prepravu, preto sa táto koncesia nezrušila. Vybavila sa táto koncesia minulého roku.

Hlasovanie: vlastnými zamestnancami

Za: 7 Proti: 2 p. Reznický, p. Simoniková Zdržali sa: 1 Bc. Selep

Hlasovanie: dodávateľským spôsobom

Za: 2 Proti: 6 Zdržali sa: 2

K bodu č. 12 – Správa o hospodárení ZŠ

Predniesol Mgr. Seman

p. Kontrolór – viac menej tá konečná správa sa nelíši od tej predchádzajúcej, myslím si, že všetky položky sú podľa zákona, odporúčam ho schváliť tak, ako je.

Hlasovanie:

Za: 10 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 10 – Návrh organizácie ZŠ

Predniesol Mgr. Seman – riaditeľ ZŠ

p. Reznický – predpokladaný rozdiel detí je približne o 18, je to tým, že sa narodilo menej detí alebo sa nezapísali?

Mgr. Seman – niektoré žiadosti prišli neskôr, ale vedeli sme ich akceptovať. Bolo 33 žiadostí v priebehu zápisu, z toho 6 detí je už takých, čo chodí do materskej školy, rodičia jedného dieťaťa sa rozhodli, že nenastúpi, 11 detí je 2 ročných a 16 sme už poslali žiadanku na zapísanie. Predbežne to vychádza, že 5 detí – dvojročných už bude prijatých od 1. septembra a zvyšných 6 potom postupne.

Ing. Marhefka – počet tried sa znižuje o jednu triedu, takže tam bude jeden voľný priestor. Čo s ním? Nebude tam problém, keď v tejto budove sú deti v predškolskom veku a teraz tam prídu deti zo školy? Ušetríme nejaké prostriedky, keďže odídu 2 pracovníčky, uvažujeme čo s tými peniazmi?

Mgr. Seman – uvažujeme, aby sa využil na záujmovú činnosť. Nie, pretože jeden pavilón ostane úplne prázdny, dolné poschodie sa využíva len na počítačovú činnosť, takže to nebude vadiť. Nie, s týmito peniazmi sme nerátali, pretože to bolo skôr, ale na menej detí dostaneme aj menej peňazí.

Ing. Marhefka – v školskom klube predpokladáme, že bude 48 detí. Koľko máme teraz? Výsledky monitoru, ako na tom stojíme ako škola?

Mgr. Seman - teraz ich tam je okolo 36. Štandardne, tak ako po minulé roky, podrobne to budete mať v správe v septembri. V slovenskom jazyku je to celkom dobré, tak ako celoštátny priemer a z matiky sme zaostali tak okolo 7 %. Je to dlhodobý problém.

Mgr. Ferencko – trvanie projektu?

Mgr. Seman – zhruba 2 roky.

Hlasovanie:

Za: 10 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 11–dodatok č. 5 k zriaďovacej listine ZŠ

Predkladá Mgr. Seman

Hlasovanie:

Za: 10 Proti: 0 Zdržali sa: 0

Hlasovanie: Úplné znenie

Za: 10 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 12 – Návrh zmeny VZN o komunálnych odpadoch

Predkladá Mgr. Lukáš Antoni

Hlasovanie:

Za: 10 Proti: 0 Zdržali sa: 0

K bodu č. 13 – Majetkoprávne záležitosti

Prenájom poľovných pozemkov pre: PZ Javor, PZ Poľana, PZ Regner

Predkladá Ing. Ján Marhefka

Ing. Marhefka – komisia rozhodla, aby mestské zastupiteľstvo rozhodlo, komu prenajme tieto pozemky.

Ing. Zima – ja považujem tento bod za veľmi dôležitý. Na to, aby sme niekomu prenajali pozemky, a aby sme to urobili s čistým svedomím, budeme hlasovať bez ohľadu na to, kto ponúkne aké peňažné podmienky, ale budeme prihliadať na podmienky socio - ekonomické. Chcel by som počuť názor jedného člena z týchto združení. Vaše stanovisko z komisie nikoho neodporučilo, a takto sa to robí vtedy, ak sa komisia nevie rozhodnúť.

Ing. Marhefka - keďže v komisii sú 3 poľovníci nechceli sme, aby sa hovorilo, že komisia je zaujatá a nedala priestor mestskému zastupiteľstvu. Sú tu prítomní zástupcovia, nebránim sa, aby sa vyslovili zástupcovia. Sú tu určité výsledky, zapájanie sa do kultúrnych akcií, keď v rámci toho poľovníci organizujú nejaký

poľovnícky deň – kultúrnych akcií, Poľovnícky ples, rôzne výstavy. Navrhli sem schváliť zámer osobitného zreteľa.

Hlasovanie : Za vyjadrenie členov Združení

Za: 10 Proti: 0 Zdržali sa: 0

p. Jozef Reznický- som zo združenia Javor, toto združenie tu už je od roku 1993, sú to občania nielen Podolínca, ale aj občania z Nižných Ružbách a rôznych zástupcov. Došlo k zmene legislatívy, poľovný revír Javor bol uznaný a boli stanovené hranice. Podieľame sa na zveľaďovaní lesných pozemkov, starostlivosť o zver, príprava kultúrnych akcií, spolupracujeme s mestom. Tieto veci vyplynuli z legislatívy, mesto je legislatívny vlastník, mesto vlastní skoro 50 % pozemkov, KÚ Podolínec, Vyšné Ružbachy a Toporec. Máme 36 členov.

Ing. Zima – nie tak dávno sme sedeli hore v kancelárii, kde sme riešili nedorozumenie, z ktorého vyplynulo, že spolupráca medzi firmou Tomak bude v podstate lepšia, a že bude to organizácia, ktorá pomôže pri ochrane zveri.

p. Jozef Reznický – nám túto spoluprácu určuje aj zákon, ja môžem prehlásiť, že som predsedom od mája a nie som si vedomý, aby naše združenie vykonávalo nejakú nekalú činnosť voči firme Tomak a my radi pomôžeme aj s firmou Tomak pri ochrane kultúr. Dávam Vám prísľub. My sa prikláňame k porekadlu“ Ži a nechaj žiť“.

RNDr. Válek - nekalá činnosť, ani firma Tomak to tak nebrala ako nekalú činnosť.

p. Reznický – my sme sa s firmou Tomak rozumne porozprávali a vyriešili.

p. primátorka – neboli žiadne ataky voči firme Tomak, sme radi, že došlo k nejakému dohovoru s firmou Tomak

p. Jozef Reznický – áno, prebehlo a nám išlo najmä o bezpečnosť.

p. Marhefka – Poľana – v týchto združeniach spolupracujeme obe združenia veľmi dobre. Vylúčili sme p. Romana, zakázal som spraviť krmelec a on poslal sťažnosť. On stále tvrdil, že poľovníci, to sme my, a čo my máme s poľnohospodármi. Mali sme sedenia na družstve a sme sa dojednávali. Záhradky nie sú poľovný revír a ja ako poľovník tam nemôžem vstúpiť. Nemôžeme strieľať, pretože odstrel sa posunul. Robíme akcie, chodili sme aj v noci strieľať, keď sa zasadili zemiaky, ale nie každý to pochopil. Nie je medzi nami zlá spolupráca. V mestských pozemkoch máme len 75 hektárov. Boli vylúčení niektorí z nášho združenia, niektorí z ich a potom si oni založili vlastný revír. Tak ako sme doteraz spolupracovali budeme aj naďalej. Aj od vás musí byť nejaká spolupráca, máte tu 45 zdravých chlapov a keď niečo treba, treba len povedať. Sme zdraví chlapi.

Mgr. Borovský – je to prenájom a chceli by sme aj informatívne vedieť, aká je cena?

Ing. Marhefka - cena za hektár je 1€ minimálne. Pod zákonné nájomné nikde na Slovensku ceny neklesli. Príjem pre mestský rozpočet bude trojnásobné vyšší.

p. Marhefka - máme 75 hektárov, ale mi platíme mestu za 275 hektárov.

p. Szentiványi – veľmi dobrú spoluprácu máme so združením Javor. Vždy, keď sme robili nejaké akcie tak nemali problém pomôcť, či už s mäsom alebo ohľadom terénu. Číže aj ak budú nejaké požiare, tak oni veľmi dobre poznajú tento terén.

Hlasovanie: Javor

Za: 10 Proti: 0 Zdržali sa: 0

Hlasovanie: Poľana

Za: 10 Proti: 0 Zdržali sa: 0

Hlasovanie: Regner

Za: Proti: Zdržali sa:

K bodu 14 – Rôzne

Umiestnenie pomníka pre nenarodené deti

Predkladá Bc. Michal Marhefka

Ing. Zima – musím k danej problematike povedať pár slov, pretože túto žiadosť sme mali posunutú do finančnej komisie. Prečo sme dali to stanovisko, ktoré sme tam dali bolo to, že výstup k tomuto bol nejednoznačný. Boli to skôr neutrálne hlasy k danej problematike. Chcem povedať, prečo budem hlasovať tak, ako budem hlasovať. Ja sám chápem, že ide o vysoko citlivú problematiku. Ja to sám neviem pochopiť. Ide o vysoko intímnu tému a vysoko tabuizovanú. Chcem povedať hneď na začiatku, že rešpektujem ľudský život. Neviem si predstaviť polohu ženy, že v tej intímnej veci musí pristúpiť k nejakému takémuto riešeniu. Určite je to celoživotná trauma. Rešpektujem ľudský život, ale má byť vytvorenie pomníčka miesto útechy alebo ďalšou psychickou traumou takéhoto miesta ako je cintorín? Kladiem si túto otázku vo svojom vnútri. Neviem povedať jednoznačne, či je to dobré. Neviem nikoho posúdiť, žijem podľa určitých zásad. Musím povedať ešte jednu vec, prečo mám takýto neutrálny postoj, 17. Novembra, ja som si svoj postoj držal pred rokom '89 ako aj po '89., ale snahou tohto roku bolo to, aby sme túto ideológiu predložili na vedľajšiu koľaj, ja som sa sám na týchto zhromaždeniach zúčastňoval. Snaha bola, aby bola občianskou – každý si je zodpovedný za svoje činy. Preto hovorím, že toto sú dôvody, prečo sa hlasovania zdržím.

RNDr. Válek – na komisii som bol asi jediný, kto mal iný názor. Je to pravda o tom pripomínaní. Fakt pre tie ženy, ktoré o to prišli nedobrovoľne. Preto sa mi nepáči

umiestnenie, možno nech to je niekde inde. Ak niekto si chce nájsť tam cestu, tak si nájde, a ak nie, tak nie.

Bc. Selep – ja za touto žiadosťou nevidím nič iné, než čo tam je. Vidím to tam len tak, ako to tam je napísané. Tak ako je akt padlým vojakom na námestí, ale vidím za tým vyjadrenie nejakého aktu? Je na správnom mieste? Ja si myslím, že má byť na takom mieste, kde to má byť vidno. Nehľadajme za tým nič iné, ako nejaký pietny akt. Traumu môžu spôsobovať aj iné veci. Ja si myslím, že by toto mali podporiť, za občanov aj preto, že sme katolíckeho vierovyznania, mali by sme tam mať určité kódexy. Je to ozaj citlivá téma, ale ja si myslím, že tých citlivých tém máme viac, je to žiadosť jednej ženy, ja to plne rešpektujem a bude to všetko na jej náklady. Ja to odporúčam poslancom, ktorí majú nejakú úctu.

p. Simoníková- ja ako žena zdieľam názor p. Selepa , je to jednoducho nejaký pomník nenarodením deťom. Nevieme, čo ženu dovedie k takémuto činu, nevidím v tom tiež nič zlé. Hore nad záhradkami sme postavili kríž, a tiež ľudia najskôr mali nejaké pripomienky a teraz sa to tam stalo turistickou zónou. Ľudia chodia bežne na trasu, že idú ku krížu. Ľudia cítia potrebu, a aj p. Lejová cítila takú potrebu, že by tam takýto pomníček mohol byť. Prikláňam sa k pani Lejovej. A ani si nemyslím, že to má byť v nejakom úzadí. Sú tam veci, ktoré treba rešpektovať, percento, ktoré ma autor. Môj syn jej to dosť jasne ujasnil, čo tam môže a ako byť. Je to na zastupiteľstve, aby to tam malo nejaký celok. Nesúhlasím s tým, aby to bolo niekde zastrčené.

Ing. Zima – protestujem proti tomu, čo si povedala že tu boli nejaké pripomienky voči krížu.

p. Simoníková – celkovo boli pripomienky, tvoja pripomienka bola len o tom, že to nebude vadiť elektrickým vedeniam, bola technického charakteru. Boli pripomienky aj z inej strany. Ja som staršia, ale nie senilná.

RNDr. Válek – ja som povedal, že nie v kúte, ale aby to nebolo na hlavnej trase

Hlasovanie:

Za: 9 Proti:0 Zdržali sa: 1 Ing. Zima

P. prednosta

Mesto Podolíneec podalo národný projekt, bol tento projekt úspešný a bude plne financovaný.

Jeden terénny asistent a zamestnanec, zamestnáme 2 ľudí a nedáme na to ani cent, len že im vytvoríme miesto, kde budú vykonávať svoju terénu sociálnu činnosť.

RNDr. Válek – rozpočet, budete mať na nich vplyv, nejako ich upozorniť.

p. primátorka – áno, budeme ich môcť upozorniť, budú to naši zamestnanci. Rozpočet je 36 tisíc €. Terénna práca bola riešená cez úrad práce. Som rada, že budeme mať fundovaných pracovníkov.

Bc. Selep – na základe čoho sa budú títo pracovníci vyberať?

p. primátorka - na základe výberového konania.

Hlasovanie:

Za: 10 Proti: 0 Zdržali sa: 0

Mgr. Ferenco – komisií sa zúčastnil aj Gerard Reľovský, ktorý by chcel otvoriť fitnesscentrum, naša komisia nemá žiadne výhrady a aj odporúča prenajať tieto priestory.

p. primátorka – máme na knižnicu 15 tisíc €, musíme sa do tohto rozpočtu zmestiť. Výzva je pripravená, v pondelok bude zverejnená. My nepotrebujeme pantarhei, ale mestskú knižnicu.

P. Reznický – máme vo VZN aj zásady o prenájme Knižnice.

Bc. Selep – ako s myšlienkou by som sa s tým vedel stotožniť, ale chýba nám koncepcia, ešte je tam knižnica a budova je členitá, majú tam aj poľovníci priestory, keď sa knižnica presťahuje a uvoľnia sa priestory, tak uvidíme. Dal by som priestor aj iným podnikateľom, ktorí by mali o to záujem. Podľa mňa, by sme to nemali odsúhlasiť, pretože je tam ešte knižnica a chýba mi bližšia koncepcia. Musí spĺňať nejaké kritéria. Nechal by som priestor aj iným podnikateľom, ale nemám s tým problém.

Bc. Smandra – ja som bol na tej komisii, bol tam aj Gerard, komisia to odporúča aj preto, že p. Gerard to má všetko prejedané. Je to prínos pre kultúru a šport.

Ing. Zima – p. kolega Selep má pravdu. Na čo máme prijímať, že berie na vedomie. Vztahuje sa na to tie isté pravidlá ako na predaj, môže to byť ako informácia a môže sa to riešiť vtedy, keď príde čas. Prijatť nejaké uznesenie je predčasné. Jedine, ak to budeme brať ako prípad hodný osobitného zreteľa. Uvoľňovanie priestorov je problém. Ja som športovcom telom aj dušou, ale v danej chvíli by som to neriešil.

Gerard Reľovský – Nevie, čo si predstavujete pod pojmom koncepcia. Chcel by som zriadiť miesto, kde sa môžu stretávať ľudia rôznej kategórie, ja som už oslovil ľudí, či tieto priestory spĺňajú kritériá a mám od nich vyjadrenie, že je to vlastne jediné miesto, kde sa takéto niečo môže zriadiť. Ja som si doteraz myslel, že právomoci má p. primátorka, dúfam, že nie mylne som sa poplašil. Ja už mám tieto nástroje nakúpené, ja už som zainvestoval. Už to mám prakticky hotové. Už len čakám na priestory. Mám vyjadrenie hygieny aj hasičov. Nevie, čo chcete odo mňa

počuť, aby som dostal nejaké kladné vyjadrenie. Ja už som bol na tom, že začiatkom roka sa táto knižnica bude sťahovať, ale stále sa to nejakým spôsobom predlžuje. Chcel by som od vás nejaké stanovisko, že kedy by sa dalo také niečo zrealizovať. Čo viem som jediný, kto o tieto priestory požiadal. Chce sa čakať na to, že či náhodou niekto nepožiadá? Dúfam, že som nie zbytočne investoval do týchto strojov, a dúfam v kladné vybavenie. Chcem poskytovať služby pre ľudí, ktoré by boli vhodné aj pre ľudí, čo sa týka ceny. Pretože to tu chýba.

Ing. Zima – prenájom všetkých nebytových priestorov všade patrí do kompetencií mestského zastupiteľstva.

p. Reznický - bol si sa tam pozrieť a máš záujem o všetky priestory, kde je knižnica?

p. Reľovský – áno, všetky tam, kde sú knihy.

Ing. Zima – ak to chcete urýchliť, tak to schváľte ako osobitný zreteľ. A na najbližšom zastupiteľstve môžu poslanci jednoznačne rozhodnúť. Osobitný zreteľ znamená to, že to nebude riešiť nejakou súťažou.

Bc. Selep – nedá mi ešte jednu vetu nepovedať, cítim sa byť podvedený, pretože sa už zhromažďuje materiál, kvázi ako keby sme boli do toho troška dotlačení.

p. Hojstirč- pýtal si sa, aká tam bude výška prenájmu?

p. Reľovský – zisťoval som si ceny prenájmu podobných budov, tvrdili mi, že to tam je, ale ja predpokladám sumu, ktorá sa rovná ostatným budovám.

Hlasovanie: Zámer na prenájom starej knižnici ako prípad osobitného zreteľa

Za: 9 Proti: 1 Reznický Zdržali sa: 0

Ing. Zima – pozastavenie uznesenia, trápi ma, že nikoho z poslancov to netrápi. Ja som chcel povedať len toľko, nebudem o tom zase dávať hlasovať, pretože de facto ste vlastne akceptovali to, čo sme na poslednom zastupiteľstve prijali. Dával som sa na to uznesenie. Zákon o obecnom zriadení č.369/1990 Zb. § 11 odsek 4 písm. a). Citovanie zo zákona.

p. primátorka – my sme neporušili nič, bola podaná požiadavka zo strany poslancov, držím každému palce, aby to, čo nám bolo prijaté, aby nám vyšlo.

K bodu 13– Diskusia

Bc. Selep– mám 3 zásadné pripomienky, aj v našej práci nie je všetko kóšer, ako by malo byť. Už mi dlho rezonuje interpelácia poslancov, zákon jasne hovorí, že aj interpelácia má nejakým spôsobom vyzeráť. Mne to príde tak, ako keby ľudia zastavovali poslancov priamo pred zastupiteľstvom. Veď mestský úrad je otvorený a nie je problém sa prísť hocktorého pracovníka opýtať a pri interpelácii by to malo byť také, že kedy sa to konzultovalo predtým, a s ktorým pracovníkom. Niektoré veci sa určite dajú riešiť na mestskom úrade, porušujeme tým rokovací poriadok.

Čo sa týka komisií, poslal som mail, že bude komisia. Poslal som ho všetkým, pretože si myslím, že každý ma právo sa zúčastniť na komisii bez právomoci hlasovať. Ja by som sa rád zúčastňoval na týchto komisiách, pretože tam sa mnoho vecí podozvedám, a tak sa to dozvedám priamo tu a keby som bol na komisii, tak sa nemusím vypytovať a som v obraze. Poprosím predsedov komisií, ak by im to nevadilo, poslať pozvanie všetkým poslancom.

Áno, aj ja som za to, aby sa vypracoval materiál, v ktorej komisii sa čo bude prejedávať, malo by sa to vyšpecifikovať.

Čo som v poslednej dobe zbadal, načo je 6 členná komisia a keď sa hlasuje a je nerozhodne, tak ma rozhodujúci hlas predseda. Veď v komisii sa musí hlasovať. V najnovšom chodia také vyjadrenia z komisií, že je to na poslancoch, to by mal byť cieľ komisie niečo odporučiť.

Máme tu nového poslanca, ktorého by sme mali zapojiť do niektorej z komisií. Dal by som zvažovať, aby zapojili aj p. Simoniková do komisií. Neberte ma za zlé, okliešťujeme sa, mali by sme sa snažiť, aby sme boli každý za samostatného poslanca a robili veci pre ľudí.

p. Hojstrič – každý z poslancov obdržal mail od p. Zavadského?

p. primátorka – už je to vyriešené.

Ing. Zima – to tak nefunguje, a ani to nebude fungovať, aj keď je mestská rada nebudeme tam chodiť všetci.

RNDr. Válek – ja som predseda, takže p. Simoníková určite bude v tejto komisii a je to aj zo zákona.

p. Simoníková – ja predpokladám, že budem pracovať v komisiách, kde bola p. Bujnovská.

Bc. Selep – p. Bujnovská ostala v komisii, ona sa nezriekla byť členom komisie.

p. Simoníková – ja jej nechcem brať právo občana, ale stala som sa poslankyňou a mám svoje práva a povinnosti. Som tu a nieže som ochotná, ale mandát svojej pozícii vyžadujem.

p. Marhefka – chcel by som Vám poďakovať za prijatie. Mal som troška obavy, čo sa týka združenia. V mene kolektívu Vám veľmi pekne ďakujem. Na minulom zastupiteľstve som vystúpil a asi ste ma nepochopili, čo som chcel povedať, ja keď vidím nejakú chybu, tak som Vás chcel na to upozorniť. Chcel som len, aby ste si to zobrali na vedomie, nič viac, nič menej. Možno sa niekedy vyjadrujem nezrozumiteľne, ale ja nie som proti lesníkom ani proti poslancom.

Ing. Marhefka – kompostovisko, zákon hovorí, že každý, aj obec musí mať kompostovisko. Ekos mal projekt, bol úspešný, a tak dostal tento projekt. Vybralo sa

miesto, ktoré malo niektoré kritéria, je to v technológii, vtedy mal také prístroje, ktorými tam vošiel, každý rok prišiel a dokonca sme mali predtým málo materiálu, pretože tam bolo aj určené, koľko kíl kompostu tam musí byť. Bola povinnosť Ekosu, aby sa hlásili.

p. primátorka – technika je taká, aká bola predtým. Hlásiť sa hlásia, Ekos si plní svoje veci, nemôžeme predsa riadiť Ekosu, kedy majú dať dovolenku. Kompost zreje, takže sa bude vyvážať, keď sa má vyvážať.

p. Reľovský – na čističke, niečo sa tam deje. Vieme o tom niečo?

p. primátorka – áno, vieme, p. Kováč požiadal, aby sme mu predali kôru. Dostal súhlas, že to môže vyviezť. Boli sme priamo na mieste so zástupcom úradu životného prostredia. Nebude to robiť protipovodňovú zábranu, ako sme si mysleli. Ak to môžeme zlikvidovať, tak sa máme toho zbaviť. Bolo to výhodné pre mesto, že nám tú skládku zlikvidujú.

p. Reľovský – som tu ako radový občan. Pri vystúpeniach niektorých poslancov sa mi nepáči, že navádzajú ostatných poslancov, ako majú hlasovať. Nemali by používať vyjadrenia, že nebudem hlasovať preto. Mal by sa každý rozhodnúť sám. Minule sa ma dotklo keď p. Bujnovská vystúpila s pripomienkou, čo sa vysmieval kultúre, že je ako v Starom Ríme, nepátram kto to povedal.

p. Szentiványi – ružový sad, ten pozemok, čo má Tomak, ja by som chcel povedať, že sme sa tam preventívne prešli, pretože ak to začne horieť, tak to zhorí, pretože je to v dezolátnom stave. Vyzvať nejakého vlastníka alebo nájomcu, aby si to troška upravil. Treba sa nad tým zamyslieť, už cesty to vyzerá zle a pomedzi kriaky ešte horšie bolo by potrebné to riešiť.

Tibor Reľovský – ulica Kláštorná renovácia ulice aj chodníkov, v akom je to štádiu?

p. primátorka – bol urobený projekt, peniaze, ktoré boli vyčlenené, boli z rezervného fondu, avšak suma, ktorá bola vyčlenená, nepostačí na vybudovanie ulice Kláštornej. Toho roku to v rozpočte nemáme. Toho roku sa určite ulica Kláštorná robiť nebude. Bolo schválených 80 tisíc a je potrebné 170 tisíc.

P. Reznický – Chcem v mene PZ Javor poďakovať za prenájom pozemkov pre PZ Budeme sa snažiť s každým komunikovať, a ak budú nejaké problémy, tak zavoláme aj vás milí poslanci. Ďakujem ešte raz.

Návrh na uznesenie – Mgr. Radoslav Borovský

p. Primátorka ukončila zastupiteľstvo o 21:10

Primátorka mesta

Prednosta MsÚ

Overovatelia zápisnice: Peter Reznický_____

Ing. Ján Marhefka_____

Zápisnicu napísala: Gabriela Duračinská, 10.05.2012