

**Zápisnica z XXXI. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Podolínci
konaného dňa 03.05.2018**

Otvorenie: 16,30 hod.

Prítomní poslanci MsZ: Ing. Štefan Zima, Peter Hojstrič, Pavol Vychovaly, Ing. Ján Marhefka, Martina Simoníková, Mgr. Eduard Ferencko, Mgr. Radoslav Borovský, RNDr. Emil Valek, PhD., MUDr. Ľuboš Fíliáč, Marta Simoníková, Jozef Compel'

K bodu č. 1 Otvorenie

Pán primátor Ing. Daniel Marhefka otvoril XXXI. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Podolínci a privítal všetkých prítomných.

Pán primátor predniesol program:

1. Otvorenie
2. Určenie overovateľov zápisnice
3. Voľba návrhovej komisie
4. Správa o plnení uznesení MsZ
5. Interpelácia poslancov
6. Správa o činnosti Mestskej polície Podolíneec za 2. polrok 2017
7. Rozpočtové opatrenie č. 4/ 2018
8. Zmena rozpočtu ZŠ s MŠ na rok 2018
9. Majetkoprávne záležitosti
10. Návrh VZN č. 2/2018
11. Lesy mesta Podolíneec .s.r.o. – výročná správa za rok 2017, návrh rozdelenia hospodárskeho výsledku (zisku za rok 2017)
12. Rôzne
13. Diskusia
14. Návrh na uznesenie
15. Záver

K bodu č. 2 Určenie overovateľov zápisnice

Overovatelia zápisnice: Peter Hojstrič, Pavol Vychovaly

„ZA“: 11 hlasov „ZDRŽAL SA“ : 0 hlasov „PROTI“ : 0 hlasov

K bodu č. 3 Voľba návrhovej komisie

Návrhová komisia: predseda – Ing. Ján Marhefka

členovia – Mgr. Eduard Ferencko, Mgr. Radoslav Borovský

„ZA“: 11 hlasov „ZDRŽAL SA“ : 0 hlasov „PROTI“ : 0 hlasov

K programu :

p. Ing. Zima: Ja by som navrhoval, aby bod č. 8- zmena rozpočtu ZŠ s MŠ na rok 2018, bol presunutý za bod č. 10- návrh VZN č. 2/2018 a druhý návrh, aby za bodom č. 9 majetkoprávne záležitosti a pred bodom č. 10 návrh VZN navrhujem prestávku.

p. Simoniková: to sa netýka kompetencii, týka sa to iba finančných prostriedkov , ktoré poslal Prešov, na prenesené kompetencie v podstate by to nemuselo ísť ani na zastupiteľstvo.

p. Zima: Ja som dal iba návrh.

p. primátor dal hlasovať za návrh Ing.Zimu: kto je zmenu programu, ktorú navrhoval Ing. Zima,

Hlasovanie:

„ZA“: 9 hlasov „ZDRŽAL SA“ : 2 hlasy „PROTI“ : 0 hlasov

K bodu č. 4 Správa o plnení uznesení MsZ

Predniesol Ing. Ján Laufik

P. Štefan Zima: Ja len doplním, že rokovanie komisie o nakladaní s komunálnym odpadom, kde boli posudzovaní študenti, občania žijúci dlhodobo v zahraničí, postupovala v súlade so všeobecne záväzným nariadením. Komplexnú správu podám ako vždy koncom príslušného roka na poslednom zastupiteľstve.

p. Emil Valek : Ja by som sa len opýtal ohľadne toho auta Dacia Daster, je pre hasičov, nebola tam predpokladaná cena nižšia?

p. Štefan Zima: Nie, hovorili sme o tom, že sa presunie nejaká čiastka rádovo 1000 Eur ročne. Je to tam systém štvrtinových splátok, v tom je už zahrnuté poistenie zákonné aj havarijné.

p. Valek : Chcem sa opýtať, bude mať všetky vybavenia, aby mohli hasiči využívať tento automobil aj do neprístupných terénov?

P. Zima: Áno, spĺňa všetky kritéria.

p. primátor : Dávam hlasovať, „kto je za, aby sa správa o plnení uznesení vzala na vedomie:

„ZA“: 11 hlasov „ZDRŽAL SA“ : 0 hlasov „PROTI“ : 0 hlasov

Bod č. 5 Interpelácia poslancov.

p. Valek, chcem sa opýtať, na našej ulici sa riešila kanalizácia, bude sa to vysypávať štrkom, aby sa blato neroznášalo.

p. primátor: Ja zavolám dodávateľa, aby sa to dosypalo

p. Valek: Ako to je s prechodom pre chodcov a parkoviskom na ul. Družstevnej?

p.Laufik - máme všetky povolenia, ale vzhľadom k tomu, že je plánovaná oprava cesty cez celé mesto, čakáme, že sa to zosúladi s dodávateľom, na Družstevnej sa má ešte v lokalite rozširovať telekomunikačné vedenie, tak to musíme zosúladiť s investorm.

p. primátor: áno, cesta by sa mala rekonštruovať cez celé mesto.

p. Zima Š. – chystám ešte návrh riešenia na ul. Družstevnej, ktorý dáme dotknutým občanom, nakoľko sú na to rôzne názory, aby sa demokraticky vyjadrili do určitého termínu, nevidím tam nejaký negatívny vplyv na zhoršenie podmienok obyvateľov v blízkosti plánovaného parkoviska

.p. Simoníková : Mám dotaz, ako sa budú riešiť sokle na uliciach, kde boli robené chodníky?

p. Zima Štefan : veľmi jednoducho, je to vec generálneho dodávateľa, vstupy do rodinných domov budú samozrejme urobené.

p. primátor : Je to ešte rozostavané , je to vecou generálneho dodávateľa.

Bod č. 6 : Správa o činnosti mestskej polície Podolíneč za 2. polrok 2017

Predniesol p. Živčák, náčelník mestskej polície

Diskusia:

sl.Simoníková: Boli riešené štyri blokové pokuty vo výške 70 EUR, niekto niečo zničil?

P. Živčák: Áno ,bola poškodená maketa policajného auta.

p.Ferencko – bolo by dobré, aby ste častejšie chodili do MsKS

p.Živčák – máme aj služby popoludní chodíme aj tam

p.primátor- sú tam aj kamery

Hlasovanie :

„ZA“: 11 hlasov „ZDRŽAL SA“ : 0 hlasov „PROTI“ : 0hlasov

K bodu č. 7 rozpočtové opatrenie č. 4/2018

Predniesla p. Toporecová:

p. primátor: Rozpočet bol doplnený o bod týkajúci sa mimosúdneho vyrovnania p. Saloňa

p. Simoniková: Nemal p. Bilák realizovať chodník na cintoríne sám? Či si to zle pamätám?

p. primátor: Áno mal, ale nie na vlastné náklady. Ak už nikto nemá nič, uzatvaram diskusiu a dávam hlasovať, že

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje rozpočtové opatrenie č. 4/2018.

„ZA“: 10 hlasov „ZDRŽAL SA“ : 0 hlasov „PROTI“ : 1hlas

p. primátor: Bod číslo 8 sa presúva za bod č. 9: Majetkoprávne záležitosti

K bodu č. 9 Majetkoprávne záležitosti

sl. Bialková, prečítala žiadosť p.Jána Šugereka

Uviedla, že cena v dôvodovej správe je 0,08 €/m2/rok a vo VZN sme našli sadzbu, kde je 0,60 €/m2/rok do 25 m2, keď si chcú postaviť nejaký prístrešok, tak platí 0,60 €/m2/rok.

p. Štefan Zima - žiadny problém s tým nemám, ale treba dať pozor, aby sme nedopustili, že sa nám vzadu začnú do ulice stavať prístrešky, skládky, ktoré sme nedávno vyzývali likvidovať

p. Simoniková – koľko?

p. Ing. Štefan Zima – 0,60 €/m2/rok

p. primátor – Otváram diskusiu, nech sa páči

p. Valek- pani Bialková, v ktorej časti to je ?

sl. Bialková – Ten pán má dom na Námestí Mariánskom , ktorý mu končí vzadu až na Zimnej ulici a hneď za domom chce ten prístrešok

p. Borovský – Na auto ?

sl. Bialková – Nie, on si tam chce niečo uložiť, že si to tam môže zamknúť.

p. Štefan Zima – Ale nie je to na verejnom priestranstve?

P. Ján Marhefka – Áno je. Je to v blízkosti tej uličnej čiary, ale náš pozemok sa tam rozširuje akoby smerom mimo uličnej čiary smerom mimo uličnej čiary smerom do jeho dvora.

p. Ferencko – to je ulica Zimná, priamo za jeho domom.

p. Štefan Zima – Ja viem, kde je ulica Zimná. Ja viem, ktorá. Nieže porobíme mimo uličných čiar v rámci uličných fasád alebo hospodárskych budov alebo čohokoľvek mimo toho prístrešky.

p. Ján Marhefka – Nemalo by tam byť.

p. Štefan Zima – Ja verím, že keď to komisia doporučila, tak viem, o čom hovorí, ale znovu opakujem, nieže je ulica a my niekde do ulice začneme robiť prístrešky

p. Ján Marhefka – Nie do ulice určite nie. Tam je ten pás mestských pozemkov a sa rozširuje, nakoniec to bude posudzovať stavebný úrad pri ohlásení drobnej stavby

p. Valek - Tá ulica je širšia a bol tam taký trávniček, koľko to vychádza 3 x 6 alebo ako ?

sl. Bialková – Nedala som vám mapu, ale tam je kúsok zelenej trávy a potom je až cesta.

p. Simonikova st. – A za tým pokračujú záhradky?

sl. Bialková – Nie

p. Ferencko – Nie to je priamo za jeho domom.

p. primátor – Skúsme po jednom.

p. Zima – Ja neviem.

p. Valek – Ja ako nemám problém

p. Štefan Zima: To je jediné čo ma v tejto chvíli upokojuje. Dobre, tak mu prenajmeme ten pozemok. Dobre treba mu prenajať, ale treba naozaj dozrieť na to, aby sme neporobili prístrešky. Tak na jednej strane bojujeme, aby sme na Krížave tam hore prístrešky zlikvidovali, čo chvalabohu sa udialo a na druhej strane kdesi inde na ulici začneme stavať tie prístrešky.

p. Valek – Tam sa v minulosti na tej ulici pratali pieskoviská a všetky tie veci čo tam boli ak si pamätáte

p. Štefan Zima – Samozrejme ja viem, čo sme tam robili. Tak nieže tam začneme stavať za uličnú čiaru od ulice prístrešky.

p. Ján Marhefka – No dobre, poďme ďalej

p. Štefan Zima – Dobre ideme hlasovať

p. primátor dal hlasovať za schválenie prenájmu pozemku pre p. Jána Šugereka.

Hlasovanie:

„ZA“: 8 hlasov „ZDRŽAL SA“ : 0 hlasov „PROTI“ : 3 hlasy

sl. Bialková prečítala žiadosť p. Dávida Piešťanského, ktorý chce na pozemku p.č.KN-E 8873/3 vytvoriť parkovacie miesto aj na základe opatrení z kolaudácie rodinného domu

p. Štefan Zima – nemôže byť 0,08 €/m²/rok pre parkovanie motorového vozidla na tento účel

p. Ferencko – 0,60 €/m²/rok musí byť

p. Štefan Zima – Určite áno tak ako bolo v predchádzajúcom prípade naozaj to nie je záhrada.

p. Ján Marhefka – je to spevnenie plochy, takže by tam malo byť 0,6€

p. Štefan Zima – myslím, že to je tento prípad, čo bol na Tatranskej, čo sme schvaľovali je pravda, že tam bola dočasná stavba garáž, ale bez ohľadu na to ideme tam postaviť vozidlo čomu ja sa v zásade nebránim, lebo tá situácia si to vyžaduje, ale myslím si, že 0,08 € nemôže byť za takúto plochu toto nie je záhrada. 0,08 € platia ľudia, ktorí majú 100 a viac m² čo je logické, lebo na tom vykonávajú pestovateľskú činnosť, ale toto je iné špecifikum. Myslím, že tá sadzba, ktorá bola pred chvíľkou spomenutá je relevantná a nikoho nezruinuje. Som rád, že sa to auto bude parkovať tam, kde sa to parkuje, lebo niekedy tá situácia pri škôlke je taká, aká je.

p. primátor uviedol, že najmä ráno a poobede je problém zaparkovať auto pre rodičov, ktorí odprevádzajú deti do MŠ aj napriek tomu, že sme tam cestu rozšíril.

p. Štefan Zima – Môžeme mu dopísať max 30 m² a kľudne mu môžu z úradu vymerať menšiu výmeru a zaplatí o tú časť menej ani s tým nemám problém. Ak to bude len 20 m² tak bude platiť 12 € ročne

p. primátor – takže dopĺňujeme tam max. 30 m² a cena 0,60 €/m²/rok . Má ešte niekto k tomu niečo ?

sl- Simoníková - tá suma 0,60 € je niekde v zásadách? Je tam taký druh ?

p. Štefan Zima – Tá sadza bola robená v súvislosti s p. Nálepkom na Tatranskej ulici, keď si to dobre vybavujem.

sl. Bialková – Tam je prenájom pozemku do 25 m² spojený s iným právom k pozemku, pozemok, na ktorom je možné umiestniť stavbu dočasného charakteru

Ing. Štefan Zima – Napríklad. Stavba dočasného charakteru môže byť aj spevnená plocha.

p. primátor dal hlasovať za schválenie prenájmu pozemku pre p. Dávida Piešťanského

„ZA“: 11 hlasov „ZDRŽAL SA“ : 0 hlasov „PROTI“ : 0 hlasov

sl. Bialková – žiadateľka Kamila Tvrdá žiada o prenájom pozemku K- NC 4407, list vlastníctva č. 5412, o výmere 9508 metrov štvorcových, na obdobie 5 rokov za účelom chovu koní a fytoterapie.

p. Simoniková: koľko tých koní bude? Bude to oplotené? Viete lebo vyššie má kone Miro Živčák.

p. Borovský-ja nie som proti, ale nie sú tam jablone

p. Juraj Zima: prenajme sa to za podmienky, že sa to premiestni do prenajatých priestorov, aby to bolo aj v zmluve ošetrené.

p. Simoníková: Ja sa chcem v rámci toho opýtať, ja tu zastupujem záhradkárov, pretože na vrchu máme muflóny, na spodku budeme mať kone a dole máme zapáchajúce kompostovisko. Vážení poslanci, trochu si uvedomte, je nás tam 50 a skúste pohľadať iný priestor a ponúknuť. Ja si nemyslím, už tí záhradkári sú takí okliesnení. Ja s tým nesúhlasím.

p. primátor: tento bod sťahujem zo zastupiteľstva.

sl. Bialková prečítala žiadosť Dominika Fedoreka, ktorý požiadal o prenájom priestorov v Dome služieb, ktorý bol predtým pridelený p. Hamrákovi, ale tento sa ich písomne vzdal. Komisia doporučila tento prenájom.

p. primátor dal hlasovať za schválenie prenájmu priestorov v Dome služieb pre žiadateľa Partners group SK-Dominik Fedorek, Družstevná 19, Podolíneč

„ZA“: 11 hlasov „ZDRŽAL SA“ : 0 hlasov „PROTI“ : 0 hlasov

sl. Bialková uviedla, že keďže nebytový priestor v dome služieb bol schválený predtým pre p. Hamráka, ktorý sa ich písomne vzdal, je potrebné zrušiť uznesenie č.30/2018 bod B/17 zo dňa 22.2.2018

p. primátor dal hlasovať za zrušenie uznesenia č.30/2018 bod B/17 zo dňa 22.2.2018

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

sl. Bialková taktiež uviedla, že keďže prenájom nebytového priestoru v objekte na ul. Sv. Anny 57 /Schop/ bol schválený predtým pre p. Fedoreka, je potrebné zrušiť uznesenie č.30/2018 bod B/15 zo dňa 22.2.2018

p. primátor dal hlasovať za zrušenie uznesenia č.30/2018 bod B/15 zo dňa 22.2.2018

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

sl. Bialková prečítala žiadosť o prenájom časti pozemku p.č.KN-C 981/1 o výmere 82m2 Ing. Martiny Gmucovej, Sv. Anny 8, 065 03 Podolíneč za účelom oddychovo rekreačného využitia a záhradkárske účely.

sl. Simoníková - to je v tom priestore , kde má p. Kuruc záhradku ?

sl. Bialková – Tam to je myslím, kde má pán Seman býva neviem presne, ako to je . Bol tam voľný pás, mala o to záujem, tak som je to bola pomerat’.

sl. Simoníková – ale zdravotné sú až tam ďalej. Takže tam, kde je Marek Kuruc

Hlasovanie:

„ZA“: 11 hlasov „ZDRŽAL SA“ : 0 hlasov „PROTI“ : 0 hlasov

K bodu č. 10 Návrh VZN č. 2/2018

p. Zima: Ja sa k tomu vyjadrím, tak aby si verejnosť nemyslela, po sedení poslancov , je strašne veľa rozporov k financovaniu škôl a školských zariadení navrhujem, k otázke

materskej školy, ak sa preukáže, že je nevyhnutné otvorenie šiestej triedy, vyhlasujem aj v mene poslancov, že šiesta trieda sa otvorí, mesto to zabezpečí, aby to fungovalo. V súvislosti so školským klubom detí vzhľadom na počet detí mesto zabezpečí aby fungovali 3 skupiny Ideálny stav by bolo, ak by sa to riešilo po voľbe riaditeľa školy. Pán primátor teba poprosím, aby si dal hlasovať, aby sa uvedené materiály stiahli z tohto zastupiteľstva.

p. Simoniková: Áno, som za šesť tried, tri oddelenia, ja som rozdala materiály poslancom, navrhla som myslím si, že tie čísla nie sú horibilné.

p. Zima: Ja doplním, my sme sa zaoberali otázkou finančných prostriedkov, my nechceme, aby finančné prostriedky ostali v mestskej kase, ale chceme sa ako zriaďovateľ stavať k tomu tak, aby sme mali plné právo rozhodovať, kam tieto finančné prostriedky pôjdu. Celé Slovensko má vo VZN určené, akým spôsobom zriaďovateľ kontroluje nakladanie s finančnými prostriedkami. Nie je to nič mimoriadne. Vo VZN mi chýba systém kontroly.

sl.Simoniková – ale máte každý rok správy o hospodárení

p. primátor: Ja osobne, ani nikto z poslancov a pracovníkov MsÚ neprehlásil, že nebude otvorená 6. trieda v MŠ. Informácie o tom, že sa javí potreba otvoriť 6. triedu v MŠ som dostal cca 2 týždne dozadu. Aby som situáciu vedel posúdiť a zaujať stanovisko, požiadal som vedenie ZŠ s MŠ, aby mi poslali písomne mená detí s dátumom narodenia a naplnenosť tried. A po posúdení predložím návrh poslancom. Nemôžem predsa povedať poslancom, že sa javí potreba bez patričných podkladov. Do dnešného dňa som tieto podklady nedostal. Preto ťa poprosím pani Tabajová, aby si mi tieto podklady čo najskôr dodala. Aj do budúcnosti bude potrebné, aby škola v dostatočnom predstihu dávala požiadavky zriaďovateľovi s odôvodnením, aby bolo možné tieto požiadavky posúdiť a následne schváliť.

p. Zima: pred chvíľou som vysvetlil, že sa finančné prostriedky presunú účelovo na dokončenie tohto priestoru. Prestavba sociálnych zariadení bola náročná a zvládli sme to dobre. Hovorili sme jednoznačne že učebňa áno.

p. Valek: U nás v Spišskej Belej príde primátor na začiatku roka a predostrú sa požiadavky. Nikto školám peniaze neberie, len musia byť použité na nevyhnutné veci. Komunikácia mesto a škola musí byť.

Hlasovanie: za stiahnutie Návrhu VZN č.2/2018

„ZA“: 9 hlasov „ZDRŽAL SA“ : 2 hlasy „PROTI“ : 0 hlasov

K bodu č. 8 zmena rozpočtu ZŠ s MŠ na rok 2018

sl.Simoniková vysvetlila správu o finančnom hospodárení je potreba zmenu, nakoľko pri tvorbe v decembri sa vychádzalo z odhadovaných údajov od januára už dostávame presné čísla

p. primátor: dávam hlasovať za schválenie zmeny rozpočtu ZŠ s MŠ na rok 2018

„ZA“: 11 hlasov „ZDRŽAL SA“ : 0 hlasov „PROTI“ : 0 hlasov

K bodu č. 11: Lesy mesta Podolíneec, s.r.o. – výročná správa za rok 2017, návrh rozdelenia hospodárskeho výsledku (zisku za rok 2017)

Správu predložil Ing. Homola

Ing. Homola: ja by som navrhoval, ak budeme rekonštruovať napríklad chatu, alebo cesty, aby sa ďalej neplatilo nájomné. Poprípade by sa uvažovalo o znížení dane, správca daní má takú možnosť.

sl. Simoniková. ja sa lesom veľmi nerozumiem, správa je spracovaná dobre, ale keďže s odmenami nesúhlasím, preto budem hlasovať proti

p. Simoníková, chcem pochváliť, že a upravilo prostredie okolo lesnej cesty-lavičky a p.
p. primátor uviedol, že odmeny pre členov dozornej rady budú po 300€ a 2800€ bude pre konateľa
p. primátor dal hlasovať za schválenie výročnej správy Lesy mesta Podolíneec s.r.o. a rozdelenia hosp. výsledku /zisku/ za rok 2017.

Za: 10 Proti: 1 Zdržali sa 0

K bodu č. 12 Rôzne

Ing. Ferencková oboznámila poslancov s predloženou zmluvou o budúcej zmluve medzi VSD Košice a Mestom Podolíneec o zriadení vecného bremena. Uviedla, že VSD ide zriaďovať VN vedenie od jestvujúcej murovanej trafostanice na ul, Bernolákovej smerom k žel. prejazdu ku firme TOMAK a VN bude vedené po našich pozemkoch, Boli tri možnosti, ako náhrada za obmedzenie vlastníckeho práva – 3,5€/m², bezodplatne a tretia možnosť je, ktorú navrhujeme a to znalecký posudok na náklady VSD

p. Š. Zima – je to myslím najoptimálnejšie a najspravodlivejšie riešenie ceny za vecné bremeno

p. Simoníková: to sú všetko mestské pozemky? Sú tam aj súkromné pozemky, kde pôjde ten kábel.

p.Ferencková: ak by aj boli nejaké súkromné pozemky, rokuje už s nimi spoločnosť sama.

Hlasovanie :

„ZA“: 10 hlasov „ZDRŽAL SA“ : 1 hlas „PROTI“ : 0 hlasov

Ján Laufik predložil návrh zaslanej dohody o urovnání sporu medzi mestom a firmou Eransa
p. primátor vysvetlí, že sa jedná o starú záležitosť /predchádzajúce vedenie mesta/, ktorá sa týkala nevyplatenia financií firme Eransa na zhotovení prístrešku v MsKS Aby sa predišlo zbytočným súdom, pristúpilo sa ku kompromisu.

p. Štefan Zima: Môžem reagovať išlo o prístrešok k budove kultúrneho strediska , ktorý bol realizovaný v rámci projektu cezhraničnej spolupráce, dodávateľom bola spoločnosť ERANSA, so sídlom na Bernolákovej ulici, výkon technického dozoru tam vykonával s pozície mestského úradu p. Gulaš, je pravdou že zrazu po roku sa objavila faktúra na sumu 3600 Eur, boli tam vyčíslené navyše veci oproti pôvodnej zmluve o dielo, faktúra bola riadne podpísaná s pečiatkou, bolo nespochybniteľné, že tá faktúra bola doručená na mestský úrad, bolo potrebné ju dať na účtáreň, alebo ju vrátiť, ak nebola správna, my sme tú faktúru nechceli uznať, tak konal za ich spoločnosť právny zástupca , aj za mesto už konal právnik, preukázalo a že na uvedenej stavbe došlo k realizácii prác, ktoré reálne vykonané, ktoré malo mesto v tej dobe aj reálne zaplatiť. V prvotnom jednaní k dohode nedošlo, vyzeralo to že dôjde k súdnemu sporu, ja som navrhol prostredníctvom právnik aby sa vyplatil rozdiel v DPH, keďže sme si boli vedomý, že chyba sa stala na našej strane, myslím bývalé vedenie, ale musíme prevziať aj záväzky bývalého vedenia. Tak sa dohodlo, že o časť príde mesto a o časť firma ERANSA. Aby sme sa vyhli súdnemu sporu.

Hlasovanie

„ZA“: 8 hlasov „ZDRŽAL SA“ : 3 hlasy „PROTI“ : 0 hlasov

p. Laufik: dostali sme od p. Eleny Hajdu žiadosť o doplnení verejného osvetlenia na ulici Bernolákovej a o opravu prepadnutej cesty.

p. primátor: osvetlenie sme už tam dali, ohľadne prepadnutej cesty jednáme s vodárenskou spoločnosťou.

K bodu č. 12 Diskusia

p. Valek: chcem sa opýtať minulého roku sa riešili parkovacie miesta na ulici Družstevnej, aký je stav.

p. Laufik: je už pripravený návrh, len je tam problém v rámci telekomunikačnej siete. Musíme to nejako rozplánovať.

p. Valek: v ktorej časti to bude?

p. Štefan Zima: rozširovanie parkovacích miest by malo byť, len v štítovej časti, z toho dôvodu aby nedochádzalo k hluku. Výlučne budú slúžiť iba obyvateľom toho ktorého obytného domu. Aby sme vedeli posúdiť či väčšia časť obyvateľov chce tie parkovacie miesta, alebo nechce dostali všetci do domácnosti náčrt, koľko parkovacích boxov tam vznikne a na základe toho ako sa rozhodnú obyvatelia, ak bude väčšina proti tak parkovacie miesta nebudú.

p. Simoniková: Hovoríme len o ulici Družstevnej?

p. Simoniková: Obraciam sa na poslancov, do mailovej schránky prišiel list, že je tu nejaký problém s účtovníctvom, čo je na tom pravdy, kto mi o tom niečo povie, alebo nám všetkým.

p. Compel: Neviem, kto to píše, ale to o tu je napísané, je totálna blbosť, v žiadnom prípade nemá audítora možnosť zastaviť nejaké finančné prostriedky, je na to presne paragraf, kedy môže byť nútená správa, kedy ozdravovací režim. Čo sa týka účtovníctva, bohužiaľ menia sa zákony, ja osobne som mal 12 účtovníkov, museli komunikovať s daňovým úradom Banská Bystrica, daňový úrad Stará Ľubovňa, boli veci, ktoré si nikto nevedel vysvetliť, každý mal iný názor. Ja ten papier považujem za zdrap papiera, keď si dobre pamätáte mali sme tu NKÚ mali sme tam 40 strán, koľko bolo vtedy nedostatkov, na to som ja vtedy s kolegom zvolali mimoriadne zastupiteľstvo, takže neviem čo tu je, ale z môjho pohľadu je to úplný blud.

p. Simoniková: poprosím Jura Zimu, vieš o tom niečo? To nemá nič spoločné s NKÚ.

P. Ing Juraj Zima: Ja som osobne ten mail nedostal, ale jeden s poslancov vašich kolegov mi ho preposlal. Ja som si ho prečítal, keď som skončil svoju prácu tak som si ho prečítal ako rozprávku na dobrú noc, chcem povedať jednu vec, že už keď niekto dá kačicu, tak už by si mal dať námahu a preštudoval si to čo píše, aby mal na základe toho aj isté vedomosti, kedy môže nastať ozdravná správa a nútený režim. Ozdravný režim nastáva vtedy, ak obec hospodári zle, mesto malo v predchádzajúcom roku bežné príjmy 2 350 000,- z toho 15 percent je 352 000 na základe informácii od účtovníčky mesto načas spláca svoje záväzky, to znamená, že ak niekto dal túto kačicu vonku, tak by si mal prečítať § 19 odsek 1 zákona z roku 2004 o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, ak by si to preštudoval a prišiel tu na obec v rámci prístupu k informáciám by táto situácia nevznikla. Mesto nemalo väčšiu dlžobu ako príjem. Niekto si dá takú námahu, aby taký list napísal a nedá si tú námahu, aby si to preštudoval. Je to blbosť. Ak už je niekto taký múdry a znalí týchto vecí prečo sa nepodpíše. Nikto nie je stopercentný ani ja ani účtovník. Ak audítora nepodpísal správu, má na to plné právo. Navrhne niektoré veci odstrániť a do 14 dní príde opätovne.

p. Simoniková: Ja sa iba pýtam prišlo to do mailu.

p. Juraj Zima: ty si dala otázku, že audítora nechcel podpísať správu.

p. primátor:

Ja som si to teraz prečítal, ten čo to píše, mohol by sa odtajniť, lebo je to zasa iba zavádzanie občanov. Pani Simoniková, o chvíľu vám dokážem, že to má spoločné a veľa s NKÚ. Stotožňujem sa s názorom p. poslanca Compela, ako aj so stanoviskom hlavného kontrolóra. Audítora nemôže požiadať ministerstvo financií, aby pozastavilo všetky finančné prostriedky mestu a nie je pravda, že audítora odmietol vykonať finančný audit. Pravda je taká, že NKÚ vykázalo veľa chýb v účtovníctve na niekoľkých stranách to bolo popísané a pravda je aj to, že pani Simoniková na MsZ pri prerokovaní správy z NKÚ, ako poslankyňa prehlásila, že „poučme sa z toho“ a pracovníci MsÚ sa nepoučili a naďalej pracovali podľa svojho aj napriek tomu, že mesto prijalo k p. Osvaldovej do pracovného pomeru na pol úväzku p. Toporecovú. Audítora p. Fianta, ktorý vykonával audit mestu pred NKÚ a po NKÚ,

nevykazoval nijaké nedostatky v účtovníctve a teda sa zdalo, že všetko je v poriadku. Audítor p. Fianta sa písomne vzdal vykonávať audit pre naše mesto zo zdravotných dôvodov. Mesto výberovým konaním vybralo pre vykonávanie firmu Gemeraudit Rožňava a čuduj sa svete, audítori vykazovali vo väčšine tie isté chyby, ako vykázalo NKÚ a tu je ti spoločné, p. Simoníková, s NKÚ. Pracovníčky v učtárni začali zosúladať svoju činnosť s usmernením audítorov, ale ak je niečo zabehnuté roky, nedá sa to upraviť ihneď, vyžaduje si to určitý čas – čiže tu nejde o hrubé zlyhanie pracovníkov MsÚ, ani o ich nekompetentnosť. Áno, externá pracovníčka bola na výpomoc 2 dni v učtárni, ale musím vás, ako aj pisateľa tohto urážajúceho a zavadzujúceho listu, že občania mesta nezaplatia nič zo svojho vrecka, lebo táto osoba za tie 2 dni nevzala ani cent. Je to opäť, a nie prvýkrát, hrubé obviňovanie pracovníkov MsÚ a posúvanie občanom mesta lživé, nepravdivé informácie. Preto poprosím občanov mesta, aby až sú im podsúvané takéto informácie, nech si ich overia a tak si urobia svoj názor.

p. Compel': Vzhľadom na to že sme boli dnes na obhliadku kasárni, bol som tam prvýkrát klobúk dole, v akom to je dobrom stave, je to tam upravené. Je tu úloha pre nás ostáva nám už iba rok, my potrebujeme sfunkčniť jednu budovu. Preto poprosím poslancov o nejaké návrhy. Vidím tu aj p. Reľovského, ktorý tam robil, či nemá nejaký námet. Aj od občanov radi privítame nejaký návrh.

P. primátor: páni poslanci chcem vás poprosiť dajte hlavy dokopy a skúste nájsť nejaké riešenie, aby sme tu jednu budovu mohli sfunkčniť. Budovy sú v dobrom stave, strechy sú dobré, nezatekajú. Ja si beriem za úlohu spojiť sa s ministerstvom obrany.

p. Compel': Dajme mapu tohto areálu na internet.

p. Valek: Dajme tam nejaký mail, kde môžu občania posielat' návrhy.

p. Seman: Ja by som chcel vyjadriť potešenie nad otvorením šiestej triedy, ale zároveň by som chcel, načo boli tieto tanččky dobré, keď pri zverejnení VZN, bolo známe koľko detí bolo prihlásených, potom sa čudujeme, prečo sú rodičia znepokojení, keď dal rodič žiadosť o prijatie dieťaťa vo februári, nevieme ako mu máme odpovedať.

p. primátor: Je smutné, keď som sa to dozvedel pred troma týždňami, ja tiež potrebujem k tomu nejaké relevantné podklady.

p. Grunermel: Pred troma rokmi bola rozkopaná ulička, jedná sa o Mariánske Námestie. Kopal sa tam vodovod a zostalo to tak je tam stále blato.

p. primátor: nerobilo sa to preto, lebo vyšiel operačný program, táto ulica ide do rekonštrukcie. Budeme robiť všetko preto, aby táto ulica opravená bola.

p. Reznický: Ešte keď som bol poslancom, riešili sme chodník okolo jednoty, je tam asfaltový chodník, asfalt mal byť iba na parkovisku, či sme sa bavili aj o chodníku.

p. Ferenková: poviem to tak, Jednota všetko čo robila konzultovala s krajským pamiatkovým úradom, tí z Jednoty, ktorí to kolaudovali, povedali že tam chceli dlažbu, ale od pamiatkarov dostali podmienku, aby tam šiel asfalt, kvôli tomu, že sa tam plánuje nejaká tretia etapa rekonštrukcie námestia.

p. Reznický: k tomu chodníku ako je ukončený, ak si tam niekto rozbije „držku“, tak to nebude platiť Jednota, ale mi, lebo je to na našom pozemku.

p. Ferenková: To je jasné, to budeme ešte konzultovať.

p. Tabajová: Môžem sa opýtať, keď už sa bavíme o chodníkoch, tak chodník pri škôlke je tam vysoký obrubník. Bude sa ten chodník dvíhať?

p. Štefan Zima: Tam je to už upravené. Tam môže byť rozdiel 6 cm tam pôjde ešte jedna vrstva. Tam ostane výškový rozdiel 2 cm. Chodník sa prispôsobí to áno.

p. Franková: opravuje sa budova bývalého lesného závodu, bude sa to nejako ohradzovať.

p. Štefan Zima: Vonku nič špeciálne nie je, tá stavba z vonku je v tom istom režime, ako bola predtým, ideme budovať parkovacie miesta medzi št.cestou a budovou.

p. primátor: mohli by tam dať aspoň nejakú pásku.

p. Zima Štefan-pásku môžeme dať, je otázka koľko vydrží a kto mu zabráni, aby tam vstúpil

p. Reznický: ešte chcem poprosiť, aby pri kostole bola opravená šachta, od jesene sa tam tvorí veľká mláka

Ing.Laufik-správa ciest o tom vie, v jeseni sme ich upozornili, len to označili a zrejme čakajú že pri rekonštrukcii to opravia, budeme ich ešte vyzývať


Návrh na uznesenie prečítal Ing. Ján Marhefka

Ing.Laufik upozornil na pravdepodobne zlú adresu Piešťanského /v uznesení bude uvedená správna adresa/

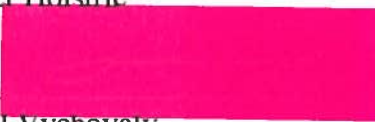
K bodu č. 13 Záver

p. primátor poďakoval prítomným za účasť a zasadnutie o 19.50hod.ukončil


Ing.Daniel Marhevka
primátor mesta


Ing.Ján Laufik
vedúci odboru vnútornej správy

Overovatelia zápisnice:

Peter Hoistrič


Pavol Vychovaty

Zapisovateľka: Danka Antalová, 3.5.2018