

**Zápisnica z V. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Podolínci  
konaného dňa 16.04.2015**

**Otvorenie: 16,30 hod.**

**Prítomní poslanci MsZ: 10 – Ing. Štefan Zima, Mgr. Eduard Ferencko, Peter Hojstrič, Ing. Ján Marhefka, Peter Reznický, Martina Simoníková, RNDr. Emil Valek, PhD., Mgr. Radoslav Borovský, Pavol Vychovaly, MUDr. Ľuboš Fíliáč**

**Ospravedlnený poslanec MsZ: 1 – Michal Dziak**

**Ostatní prítomní: podľa prezenčnej listiny**

**K bodu č. 1 Otvorenie**

Pán primátor otvoril V. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Podolínci, privítal všetkých prítomných a ospravedlnil neúčast' poslanca Michala Dziaka.

Pán primátor predniesol program.

1. Otvorenie
2. Určenie overovateľov zápisnice
3. Voľba návrhovej komisie
4. Odstúpenie od zmluvy
5. Odvolanie člena komisie ÚP, ŽP, PLVH
6. Menovanie nového člena komisie ÚP, ŽP, PLVH
7. Schválenie preklenovacieho úveru na projekt „Regenerácia centra mesta Podolíneec“
8. Správy hlavného kontrolóra mesta za 1. štvrťrok 2015
9. Prerokovanie platu primátora mesta
10. Prerokovanie platu hlavného kontrolóra mesta
11. Majetkoprávne záležitosti
12. Rôzne
13. Interpelácia
14. Diskusia
15. Návrh na uznesenie
16. Záver

p. primátor – chcel by som doplniť, za bod 3 dať ďalší bod, odstúpenie do kúpnej zmluvy zo dňa 10.8.2015 uzavretej medzi Mestom Podolíneec ako predávajúcim a Ing. Danielom Marhevkom ml. a Petrom Tholtom ml. ako kupujúcim. Tento bod nám prednesie právnik mesta JUDr. Hoffman a taktiež v bode majetkoprávne by som stiahol odkúpenie kasární, pretože nastali isté zmeny, nejasnosti, ktoré si musíme overiť na Ministerstve a potom by sme to zaradili do programu MsZ.

p. Reznický – pred diskusiu by som navrhoval dať bod interpeláciu poslancov

p. primátor - samozrejme

p. Simoníková – ZŠ s MŠ predkladá smernicu, to bude v bode rôzne?

p. primátor – áno

*Emil Valek*

*Fíliáč*

**Hlasovanie:**

**Za: 10**

**Proti: 0**

**Zdržali sa: 0**

**K bodu č. 2 Určenie overovateľov zápisnice**

Overovatelia zápisnice: RNDr. Emil Valek, PhD., MUDr. Ľuboš Fíliáč

**Hlasovanie:**

**Za: 10**

**Proti: 0**

**Zdržali sa: 0**

**K bodu č. 3 Voľba návrhovej komisie**

Návrhová komisia: predseda – Ing. Ján Marhefka  
členovia – Mgr. Eduard Ferencko, Peter Hojstrič

**Hlasovanie:**

**Za: 10**

**Proti: 0**

**Zdržali sa: 0**

**K bodu č. 4 Odstúpenie od kúpnej zmluvy** zo dňa 10.9.2008 uzavretej medzi Mestom Podolíneč, ako predávajúcim a Ing. Danielom Marhevkom, nar. 4.11.1978, ako kupujúcim, predmetom ktorej bol pozemok p.č. KN-C 1532/40-TTP o výmere 600 m<sup>2</sup> a poveruje primátora mesta Podolíneč pripraviť a uzavrieť dohodu o odstúpení od tejto kúpnej zmluvy.

Predniesol JUDr. Hoffman, právnik mesta Podolíneč

JUDr.Hoffmann – od 1.10.2014 sa na Okresnom súde v Starej Ľubovni vedie konanie o určení vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, ide vlastne o kúpne zmluvy, ktoré uzavrelo Mesto Podolíneč ako predávajúci, na druhej strane ako kupujúci v jednej zmluve Ing. Marhevka a v druhej zmluve p. Tholt, nakoľko predaj týchto pozemkov prebehol bez verejnej obchodnej súťaže, došlo k porušeniu zákona, toho času platil zákon, ktorý takýto odpredaj vylučoval a z toho dôvodu je taký návrh, aký je, je tu návrh s odstúpením od týchto kúpnych zmlúv, a následne by sa spracovali dohody s kupujúcimi, aby sa vec vrátila do pôvodného stavu, momentálny stav je protiprávny, mesto je na tejto strane ako žalobca, z právnického hľadiska by k ničomu inému nedošlo, musí sa to vrátiť do pôvodného stavu, a tie zmluvy budú neplatné, v rámci hospodárnosti a šetrenia finančných prostriedkov mesta v ďalšom právnom spore je to uvádzanie takej situácie aká je

Ing. Š. Zima –tento návrh zo dňa 1.10.2014 dalo bývalé vedenie mesta?

JUDr. Hoffman – áno

p. Simoníková - takže sa budú vracat' aj finančné prostriedky?

p. primátor – áno



JUDr. Hoffman – vráti sa to do majetku mesta a potom sa môžu znovu predať

p. primátor – chcel by som k tomu uviesť, že v tom čase, keď to MsZ odsúhlasilo tak vyšla novela zákona, ktorá vyžadovala verejnú obchodnú súťaž

p. primátor – JUDr. Hoffman je z advokátskej kancelárie, ktorá zastupuje mesto

RNDr. Valek – to je asi jediný spôsob ako to vyriešiť zákonne?

JUDr. Hoffman – áno, inak by bolo mesto stíhané, neprichádza do úvahy ani premlčacia doba,

p. Simoníková – aká by to bola finančná čiastka?

Ing. Š. Zima – 200 korún na m<sup>2</sup>, v tej dobe tam bola štandardná cena aj v iných prípadoch, nielen v tomto

### ***Mestské zastupiteľstvo súhlasí***

#### **Hlasovanie:**

**Za: 10**

**Proti: 0**

**Zdržali sa: 0**

**Odstúpenie od kúpnej zmluvy** zo dňa 6.12.2010 uzavretej medzi Mestom Podolíneč, ako predávajúcim a Petrom Tholtom, nar. 10.7.1979, ako kupujúcim, predmetom ktorej bol pozemok p.č. KN-C 1246/4. ost. plochy o výmere 150 m<sup>2</sup> a poveruje primátora mesta Podolíneč pripraviť a uzavrieť dohodu o odstúpení od tejto kúpnej zmluvy.

### ***Mestské zastupiteľstvo súhlasí***

#### **Hlasovanie:**

**Za: 10**

**Proti: 0**

**Zdržali sa: 0**

JUDr. Hoffman – chcel by som informovať MsZ, že prebiehal spor s Ing. Mazurekom, jeho žaloba bola zamietnutá, mesto bolo úspešné, taktiež riešime ľudí, ktorí dlhujú mestu peniaze, riešime exekúcie, splátkové kalendáre pre daných ľudí,

p. primátor – ak máte na doktora nejaké otázky nech sa páči, pretože je na odchode, nebude do konca MsZ

p. Reznický – ako často tu právnik chodí?

p. primátor – ako dobre viete, náš právnik poskytuje občanom mesta bezplatné právne poradenstvo raz do mesiaca a taktiež tu chodí podľa potreby, pretože z nedávnej minulosti ostalo cca 60 nevyriešených vecí

*Emil Nall*

*T. H.*

## **K bodu č. 5 Odvolanie člena komisie ÚP, ŽP, PLVH**

Predniesol Ing. Ján Marhefka, predseda komisie

p. Reznický – nevidím dôvod, prečo by mal byť odvolaný Ing. Jozef Guľaš, pretože si ho nanominoval, lebo je odborník v tejto oblasti, prvá vec, ktorá ma zarazila je, že prečo sa nezúčastňoval komisií?

Ing. Marhefka - on sa zúčastňoval komisií, keď bol v pracovnom pomere, následne po ďalšej výzve, ktorú som mu písal už neprišiel, nezúčastnil sa asi dvoch komisií, ktoré v tom čase prebehli, ale v podstate tú jeho agendu sme aj tak preberali s Ing. Dubjelom,

p. Reznický – ja len preto, že bol doteraz členom komisie, prečo nebol prizvaný? Nevidím dôvod, prečo si ho neoslovoval, nie je mi to jasné a ani mi to nebude jasné, stále nevidím dôvod na odvolanie, v tejto komisii je menej fundovaných ľudí, ktorých funkčne a svojím postojom Ing. Gulaš prevyšuje

Ing. Marhefka – on tam bol z pozície zamestnania, už nie je zamestnaný, ja som mu písal, že je komisia a neprišiel

p. Reznický – ja som s ním hovoril a nevolal si ho

*Mestské zastupiteľstvo odvoláva*

**Hlasovanie:**

**Za: 8**

**Proti: 2 /Simoníková, Reznický/**

**Zdržali sa: 0**

## **K bodu č. 6 Menovanie nového člena ÚP, ŽP, PLVH**

Predniesol Ing. Ján Marhefka, predseda komisie

Menuje Ing. Dubjela Vladimíra, pracovníka stavebného úradu Mesta Podolíneec

*Mestské zastupiteľstvo menuje*

**Hlasovanie:**

**Za: 9**

**Proti: 1 /Simoníková/**

**Zdržali sa: 0**

## **K bodu č. 7 Schválenie preklenovacieho úveru na projekt „Regenerácia centra mesta Podolíneec“**

Predniesol Ing. Daniel Marhefka, primátor mesta

*Mestské zastupiteľstvo schvaľuje*

**Hlasovanie:**

**Za: 10**

**Proti: 0**

**Zdržali sa: 0**

*Emil Naluk*

*Filiš*

## K bodu č. 8 Správy hlavného kontrolóra mesta za 1. štvrťrok 2015

Predniesol Ing. Zima Juraj, hlavný kontrolór mesta Podolíneec

### 1. Správa hlavného kontrolóra mesta Podolíneec z kontroly PHM

Ing. Zima J., hlavný kontrolór – spotreba PHM vychádzala z toho, že tam bolo podozrenie, že bolo 200 litrov PHM manko, bola zriadená škodová komisia a preskúmal som spotrebu PHM vozidiel Dacia duster, tieto 2 autá sú rovnaké, ale majú rozdielnú spotrebu, tá moja kontrola bola za celé sledované obdobie prevádzky vozidiel, spotreba je zistená taká aká bola, som rád, že som ju mohol previesť, za čias bývalého vedenia, bola daná informácia, že bola smernica podľa ktorej sa riadili, keď som urobil priemernú spotrebu mne vyšiel vyšší koeficient, po dohode sme dospeli k záveru, kde sme mohli zistiť, že aké navýšenie spotreby môže byť a tie koeficienty sa upravili, navýšenie koeficientu 1,3 je dobré, mal som s jedným pracovníkom osobnú diskusiu a tvrdí, že tie podmienky, ktoré sú dané, nepostačujú a ja som povedal, že majú tak hospodáriť ako to bolo určené, ináč to pôjde z ich vlastného vrecka, skoro tri roky to fungovalo, v zime je vyššia spotreba, ale v lete nižšia a ten priemer sme dosiahli, aj mestská polícia prišla s tým, kde ich spotreba podľa starej smernice je tam 1,45 koeficient a sami povedali, že tá spotreba je vyššia, keby bol 1,3 tak by sa dostali na skutočnú spotrebu prevádzky vozidla Suzuki, máme tu tiež traktor, je to pracovný stroj, je tam problém, že výrobca neudáva spotrebu PHM, žiaden výrobca nedá relevantný údaj aká je spotreba, je to diskutabilné, treba preskúmať spotrebu, do pol roka sa nám to dúfam podarí, dostali sme sa k pravdivšej spotrebe aká v skutočnosti je, čo sa týka spotreby malo by byť všetko jasné, je to v správe, ten pracovník, ktorý mal pridelené auto tak bol v tomto poctivý, podmienky prevádzky máme

RNDr. Valek – hovoríte, že poctivý prístup, zamestnanec mal postupovať a zapisovať to podľa smernice?

Ing. Zima J., hlavný kontrolór – no veď áno, ale bola to stará vyhláška, tak to povedalo staré vedenie, že je stará a potom sa podľa nej riadili, tiež to nechápem

### *Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie*

**Hlasovanie:**

**Za: 10**

**Proti: 0**

**Zdržali sa: 0**

### 2. Správa hlavného kontrolóra mesta Podolíneec z kontroly k výberovému konaniu na oddelení mestských lesov

Ing. Zima J. - to bol podnet, ktorý bol doručený z Úradu pre verejné obstarávanie, bolo to adresované mne, bolo tam uvedené, že bol porušený zákon o verejnom obstarávaní pri výberovom konaní na mestských lesoch, ale po mojej kontrole som tam žiadne nenašiel, vtedy ešte platil starý zákon, lebo elektronické trhovisko bolo neskôr dané do prevádzky, len ma mrzí, že človek, ktorý napísal toto udanie sa skrýva za iného človeka, za iné meno, porovnal som si aj podpisy, boli rozdielne a to nemusím byť ani grafológ, nejaký občan mesta sa išiel realizovať, ale mal by mať podľa mňa kúsok hrdosti v sebe a podpísať sa pod svojím menom,

*Emil Nall*

*Filip*

neviem prečo to poslali do Bratislavy, keď také veci riešim ja, mohol som iné veci riešiť a teraz nám elektornické trhovisko v tomto pomôže

***Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie***

**Hlasovanie:**

**Za: 10**

**Proti: 0**

**Zdržali sa: 0**

**K bodu č. 9 Prerokovanie platu primátora mesta**

Predniesol Ing. Laufik, vedúci odboru vnútornej správy

***Mestské zastupiteľstvo určuje***

**Hlasovanie:**

**Za: 10**

**Proti: 0**

**Zdržali sa:**

**K bodu č. 10 Prerokovanie platu hlavného kontrolóra mesta**

Predniesol Ing. Laufik, vedúci odboru vnútornej správy

***Mestské zastupiteľstvo určuje***

**Hlasovanie:**

**Za: 10**

**Proti: 0**

**Zdržali sa:**

**K bodu č.11 Majetkoprávne záležitosti**

Predniesla Ing. Baltazarovičová Valéria, správa majetku

**3.Zmena názvu nájomcu z Hydina SK, s r.o. 065 11 Nová Ľuboňa 505 na Domäsko, s r.o., Lieskovská cesta 640/23, 962 21 Lieskovec**

p. Reznický – ste si istá, že konateľkou je pani Konkoľová?

Ing. Baltazarovičová – no nie je konateľka, konateľ je pán Kovačič a oni spolupracujú

Ing. Zima J., hlavný kontrolór – ak sa zmení len názov firmy a IČO ostáva tak dobré, ale ak je nový názov a nové IČO treba ukončiť nájom so starým nájomcom a nový nájomca musí požiadať o priestory a musí tam byť nová zmluva

p. primátor – musí sa to vyriešiť, sťahujem tento bod z programu

**1. Zmena zásad Mesta Podolínec na odpredaj a prenájom nehnuteľného majetku V bode 1 doplniť prenájom pozemkov v intraviláne v k.ú. Mníšek nad Popradom a Pilhov**



*Mestské zastupiteľstvo schvaľuje*

**Hlasovanie:**

**Za: 10**

**Proti: 0**

**Zdržali sa: 0**

**2. Zámer odkúpiť pozemok KN-C 1062/2 o výmere 60 m<sup>2</sup> vo vlastníctve Ing. Anny Mramúchovej, Š. Jurovského 3522/3, 974 01 Banská Bystrica a pozemok KN-E 163/2 o výmere 25 m<sup>2</sup> vo vlastníctve Ing. Anny Mramúchovej, 976 39 Donovaly 203 za cenu stanovenú znaleckým posudkom na náklady mesta Podolíneec.**

Ing. Baltazarovičová – je to na ulici Baštová, stála tam niekedy synagóga v tej lokalite, cena musí byť podľa znaleckého posudku, ale najprv to musíme schváliť a potom dať vypracovať znalecký posudok

Ing. Marhefka – je to blízko našich pozemkov tak je rozumné to odkúpiť

Ing. Š. Zima – podľa mňa by tam mala byť umiestnená nejaká pamätná tabuľa, že tam bola synagóga

*Mestské zastupiteľstvo schvaľuje*

**Hlasovanie:**

**Za: 10**

**Proti: 0**

**Zdržali sa: 0**

**3. Prenájom nebytového priestoru o rozmeroch 5x4 m /20 m<sup>2</sup>/ v budove Domu služieb, Nám. Mariánske 4, Podolíneec na prízemí pre žiadateľa Dominika Britaňáka, Družstevná 9, Podolíneec na dobu určitú 5 rokov od podpisu zmluvy.**

p. primátor – musíme tam ešte doriešiť meranie elektrickej energie

p. Hojstrič – treba dať pozor na to, že keď si zapoja aparáturu či to vydrží, už sme o to požiadali p. Hrebíka

*Mestské zastupiteľstvo schvaľuje*

**Hlasovanie:**

**Za: 10**


**Proti: 0**

**Zdržali sa: 0**

**4. Prenájom nebytového priestoru v budove Domu služieb, Nám. Mariánske, Podolíneec na 1. Poschodí na dobu určitú 5 rokov od podpisu zmluvy podľa sadzobníka cien za nájom nebytových priestorov.**

Ing. Baltazarovičová - sú to priestory po bývalej slovenskej sporiteľni, komisia odporúča schváliť žiadosť od J.D.J. Trans s r.o., Podolíneec

p. Reznický – pri príprave materiálov by som nespájal spoločnosti, Drevex sr.o., Drevex Slovakia s r.o. a SNW s r.o., lebo Drevex firma, ktorá je možno už v likvidácii a o firme o ktorej sa bavíme je Drevex Slovakia s r.o., keď sa bavíme o tom Grékovi a SNW s r.o. nie je nástupcom Drevexu, ale je to ďalšia firma



Ing. Baltazarovičová – mali sme dve žiadosti, jednu od J.D.J. Trans s.r.o. a od Drevex Slovakia s.r.o., oni nám neskôr poslali oznámenie o zmene názvu firmy na SNW s.r.o., no záujem o priestory už nemali

*Mestské zastupiteľstvo schvaľuje*

**Hlasovanie:**

**Za: 10**

**Proti: 0**

**Zdržali sa: 0**

**5. Predĺženie prenájmu časti budovy Zdravotného strediska v zadnom trakte lekárne o výmere 20 m<sup>2</sup> pre žiadateľov Michala Kuběňku, Sv. Anny 12, Podolíneec a Juraja Neupauera, Družstevná 14, Podolíneec za účelom zriadenia hudobnej skúšobne na dobu určitú – 5 rokov.**

Ing. Baltazarovičová – nikdy s týmito žiadateľmi nebol problém, preto to komisia odporúča schváliť

*Mestské zastupiteľstvo schvaľuje*

**Hlasovanie:**

**Za: 10**

**Proti: 0**

**Zdržali sa: 0**

**6. Prenájom nehnuteľnosti KN-E 8793/100 lesný pozemok v k.ú. Vyšné Ružbachy o výmere 2007 m<sup>2</sup> pre Agrovita Vyšné Ružbachy s.r.o., Vyšné Ružbachy na obdobie 5 rokov za cenu prenájmu podľa platných zásad na odpredaj a prenájom nehnuteľného majetku mesta Podolíneec.**

Ing. Marhefka – je to lesný pozemok, ktorý je funkčnou plochou, je oprávnený na čerpanie dotácie, z toho titulu sme ten pozemok odporučili prenajať, oni užívajú hneď priľahlý pozemok, komisia to odporúča schváliť

*Mestské zastupiteľstvo schvaľuje*

**Hlasovanie:**

**Za: 10**

**Proti: 0**

**Zdržali sa: 0**

**7. Prenájom nehnuteľnosti Kn-C 1247/1 – lesná pôda v k.ú. Podolíneec o výmere 102 247 m<sup>2</sup> pre Jozefa Hanečáka, Vyšné Ružbachy 138 na obdobie 5 rokov za cenu prenájmu podľa platných zásad na odpredaj a prenájom nehnuteľného majetku mesta Podolíneec.**

Ing. Marhefka – komisia to neodporúča schváliť, tieto pozemky sú užívané mestskými lesami, je to pozemok napr. pod Kyčorou, takže v žiadnom prípade mu to nedáme

*Mestské zastupiteľstvo schvaľuje*

**Hlasovanie:**

**Za: 0**

**Proti: 10**

**Zdržali sa: 0**

*Emil Naveš*

*Fikv*



**8. Prenájom nehnuteľnosti pre Tomak s r.o., hliník 28, Podolíneec do 31.12.2020 za cenu prenájmu podľa platných zásad na odpredaj a prenájom nehnuteľného majetku mesta Podolíneec.**

Ing. Marhefka - komisia to odporúča schváliť

Ing. Zima J., hlavný kontrolór – to je tá pôvodná zmluva, že je cena na tie percentá čo boli?

Ing. Baltazarovičová – nie, to sú nové zmluvy a platia podľa zásad, to sú pozemky, ktoré predtým obhospodarovali

*Mestské zastupiteľstvo schvaľuje*

**Hlasovanie:**

**Za: 10**

**Proti: 0**

**Zdržali sa: 0**

**9. Prenájom nehnuteľnosti, časť pozemku registra E č. 848/1 - TTP v k.ú. Pilhov vo vlastníctve mesta Podolíneec o výmere 240 m<sup>2</sup> pre žiadateľa Františka Činčilu, Mníšek nad Popradom na obdobie 5 rokov za cenu prenájmu podľa platných zásad na odpredaj a prenájom nehnuteľného majetku mesta Podolíneec.**

Ing. Marhefka – boli sme s ním na osobnom stretnutí a navrhli sme mu na zámenu pozemkov, pretože on má nejaké podiely v tej časti, posledná alternatíva bola prenájom pozemku, pretože on má v záujme ho udržiavať, kým si on nenájde nejaký pozemok s nami na výmenu

*Mestské zastupiteľstvo schvaľuje*

**Hlasovanie:**

**Za: 9**

**Proti: 0**

**Zdržali sa: 0**

**Nehlasovala: Simoníková**

**10. Prenájom nehnuteľnosti, časť pozemku registra C č. 280/1 – zastavané plochy a nádvoria v k.ú. Podolíneec vo vlastníctve mesta Podolíneec pre žiadateľa Františka Majerčáka, Tatranská 31, Podolíneec.**

Ing. Marhefka - komisia to neodporúča schváliť, pretože je to mestský pozemok a je tam vodný zdroj,

*Mestské zastupiteľstvo schvaľuje*

**Hlasovanie:**

**Za: 0**

**Proti: 10**

**Zdržali sa: 0**

**11. Prenájom nehnuteľnosti, časť pozemku registra E č. 5423/1 – ostatné plochy v k.ú. Podolíneec o výmere 387 m<sup>2</sup> a časť pozemku registra E č. 5425/1 – záhrady v k.ú. Podolíneec vo vlastníctve mesta o výmere 152 m<sup>2</sup> pre žiadateľa Mgr. Martina Lajčáka, Hliník 544/19, Podolíneec na obdobie za cenu prenájmu podľa platných zásad na odpredaj a prenájom nehnuteľného majetku mesta Podolíneec. Zriadenie predkupného práva na časti pozemkov v súlade so zákonom č. 138/1991 Zb. O majetku obcí v znení neskorších predpisov a Občianskeho zákonníka.**



Ing. Baltazarovičová - komisia to odporúča schváliť, je to v záhradkárskej oblasti

Ing. Marhefka - my sme sa tam boli pozrieť, je to v záhradkárskej oblasti, tento pozemok je priľahlý k pozemku pána Lajčáka, z estetických dôvodov ho chce, že sa bude oňho starať spolu so svojím pozemkom, komisia to odporúča schváliť

Ing. Zima Š. – no ale pozor, tam nesmie byť zriadené predkupné právo

Ing. Marhefka – áno samozrejme dávam návrh na vypustenie odseku o zriadení predkupného práva

***p. primátor – na návrh Ing. Marhefku vypúšťa odsek o zriadení na predkupné právo***

**Hlasovanie:**

**Za: 10**

**Proti: 0**

**Zdržali sa: 0**

**Mestské zastupiteľstvo schvaľuje**

**Hlasovanie:**

**Za: 10**

**Proti: 0**

**Zdržali sa: 0**

**1. Súhlas s oplatením časti pozemku podľa podmienok určených stavebných úradom v Podolínci pre Mgr. Martina Lajčáka, Hliník 544/19, Podolínec**

***Mestské zastupiteľstvo súhlasí***

**Hlasovanie:**

**Za: 10**

**Proti: 0**

**Zdržali sa: 0**

**12. Predaj nehnuteľnosti, časť pozemku registra C č. 280/1 – zastavané plochy a nádvoria v k.ú. Podolínec vo vlastníctve mesta Podolínec o výmere 19,2 m<sup>2</sup> pre žiadateľa Branislava Nálepku, Tatranská 9, Podolínec.**

Ing. Baltazarovičová - komisia odporúča schváliť prenájom pozemku nie predaj, on v žiadosti uviedol, že chce kúpiť nie prenajať

Ing. Zima – ale on to chcel od nás kúpiť, lebo on aj teraz tam môže parkovať aj bez nášho súhlasu, tam to smeruje k tomu, že tam chce dať ten prístrešok, alebo tam chce niečo postaviť

Ing. Marhefka - my sme ho na túto vec upozornili, že v prípade potreby si túto stavbu dá preč na vlastné náklady, to sa dá špecifikovať v zmluve,

***Mestské zastupiteľstvo schvaľuje***

**Hlasovanie:**

**Za: 0**

**Proti: 10**

**Zdržali sa: 0**

*Emil Nauk*

*J. Marhefka*

**13. Prenájom nehnuteľnosti, časť pozemku registra C č. 1101/1 – zastavané plochy a nádvoría v k.ú. Podolíneec vo vlastníctve mesta Podolíneec o výmere 270 m<sup>2</sup> pre žiadateľa Mgr. Jaroslava Semana, Sv. Anny 8, Podolíneec na obdobie 5 rokov za cenu prenájmu podľa platných zásad na odpredaj a prenájom nehnuteľného majetku mesta Podolíneec vrátane prenájmu strojovne vo forme vecného plnenia predstavujúcom opravu strešnej krytiny na objekte.**

Ing. Marhefka - komisia to odporúča schváliť za obvyklých podmienok, aké sme v minulosti dali pánovi Hotárymu, on nás požiadal či by sme nezvážili prenájom bývalej strojovne, navrhol, že on by na vlastné náklady tú strechu opravil, chcel by si tam uložiť náradie

*Mestské zastupiteľstvo schvaľuje*

**Hlasovanie:**

**Za: 10**

**Proti: 0**

**Zdržali sa: 0**

**14. Prenájom nehnuteľnosti, časť pozemku registra C č. 490/1 – zastavané plochy a nádvoría v k.ú. Podolíneec vo vlastníctve mesta Podolíneec o výmere 234 m<sup>2</sup> pre žiadateľa Jozefa Šatalu st., Družstevná 19, Podolíneec na obdobie 5 rokov za cenu prenájmu podľa platných zásad na odpredaj.**

Ing. Marhefka – doteraz to mal v prenájme jeho syn, ale ten sa zdržiava toho času v zahraničí tak to chcel mať na seba

*Mestské zastupiteľstvo schvaľuje*

**Hlasovanie:**

**Za: 10**

**Proti: 0**

**Zdržali sa: 0**

*Mestské zastupiteľstvo ruší*

**1. Uznesenie č. 26 bod B/5 zo dňa 19.2.2009**

**Hlasovanie:**

**Za: 10**

**Proti: 0**

**Zdržali sa: 0**

**K bodu č. 12 Rôzne**

Predniesol Mgr. Jaroslav Seman, riaditeľ školy

**3. Smernica na verejné obstarávanie prác, tovarov, služieb v súlade so zákonom č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v podmienkach ZŠ s MŠ, Školská 2, Podolíneec**

Ing. Zima Š. – na doplnenie pána riaditeľa uvádzam, že oproti tej predchádzajúcej smernici, sú tam upravené niektoré limity, to sú už tie iné zákazky, principiálne sú v tej filozofii tých 30% z tej hodnoty zákazky, ktoré sa dajú obstarávať podľa par. 9 odst.9 zákona a po ďalšie



a z tejto smernice nie je povinnosť zverejňovania jednotlivých zákazok na webovej stránke školy a to tak ako to novela zákona umožňuje, len zverejňovanie súhrnnej správy raz za štvrtrok za všetky zákazky, ktoré verejný obstarávateľ zorganizoval, je to v súlade s platnou úpravou

p. Reznický – na okraj toho by som sa chcel opýtať či máme na meste takúto smernicu?

Ing. Zima Š. – máme, pracuje sa na nej, ale zatiaľ ideme v intenciách starej smernice

### *Mestské zastupiteľstvo schvaľuje*

#### **Hlasovanie:**

**Za: 10**

**Proti: 0**

**Zdržali sa: 0**

Ing. Marhefka – my sme na zasadnutí našej komisie spolu s komisiou majetkovou a podnikateľskej činnosti mesta už dvakrát rozoberali taký návrh v súvislosti s novým programovacím obdobím Európskej únie, ktorý platí pre roky 2014 – 2020, ktoré poskytuje v rámci určitých opatrení poskytuje čerpanie nenávratných finančných príspevkov samozrejme za horších podmienok, aké boli v predhádzajúcom programovacom období, ale umožňuje získať nie malé finančné prostriedky na rozvoj infraštruktúry v rámci našich mestských lesov, finančné prostriedky do ozdravných opatrení, možno do dizefrikácie nepoľnohospodárskych činností aj do iných oblastí trebárs do lesníckoenviromentálneho charakteru, sme rozoberali takú myšlienku zriadiť v rámci mestského úradu obchodnú spoločnosť, ktorá by bola spôsobilá na čerpanie týchto nenávratných finančných prostriedkov, všetci vieme, že od roku 1993 kedy boli mestu v zmysle zákona pozemky, ktoré mesto vlastnilo odovzdané povinnou osobou tak okrem jednej lastovičky v pdobe tých peňazí, ktoré sme dostali od Ing. Mazureka tak naše mestské lesy nedostali ani euro, evokuje túto myšlienku vo mne to, že ako poznám ostatné subjekty, ktoré majú právnu formu obchodnej spoločnosti tak takmer každý z nich čerpal nie malé finančné prostriedky, jednak do lesných ciest, ale predovšetkým do ozdravných opatrení lesov, vytvorením takejto právnej formy nejakej obchodnej spoločnosti, samozrejme sa musíme uzhodnúť akej, aby sme túto spôsobilosť na čerpanie nenávratných finančných prostriedkov rôzneho charakteru získali, tie detaily by mali odkomunikovať poslanci akože na kuloárnej úrovni a potom verejnosti predniesť definitívny výsledok, bol by to spôsob ako si znížiť tú nákladovú časť našich mestských lesov a v konečnom dôsledku so zisku tejto obchodnej spoločnosti čistým spôsobom dostať peniaze na účet mesta z toho majetku, ktorý vlastníme a nie je malý, je to samozrejme na diskusiu, ale na záver by som chcel navrhnúť, aby sme prijali nejaké uznesenie alebo záver ohľadom založenia tejto spoločnosti, aby príslušné komisie v súčinnosti s príslušnými komisiami úradu mohli urobiť tie kroky, ktoré by viedli k založeniu tejto spoločnosti, lebo podľa informácii k možnostiam podpory, tak v priebehu júna by mohla byť nejaká výzva na svete, termín je dosť horúci, podstatné je, aby sme k termínu podania žiadosti už existovali, založiť spoločnosť nie je krátky čas, samotný zápis na obchodnom registri v Prešove trvá nejaký čas a nehovoriac o tom, že treba pripraviť aj nejaké listiny, aby ten zápis bol úspešný

*Emil Václav*

*F. H. V.*

Ing. Zima Š. – ak zoberiem v okolí obce a mestá, ktoré majú majetok ako my, už dávno prešli na systém hospodárenia prostredníctvom obchodnej spoločnosti, dozrel čas, aby sme do toho išli, treba odobriť ten zámer, aby pán primátor mohol prichystávať veci, ak by to mala byť sro tak mal by byť konateľ, dozorná rada z poslaneckého zboru,

RNDr. Valek – aj ja s tým súhlasím kvôli možnosti získania finančných zdrojov, možno sme to prepásli a je potrebné to urobiť, podporím tento návrh, treba to prezistiť a prediskutovať, ale pravdepodobne sro

p. Reznický – mne to pripadá ako šité horúcou ihlou, predseda komisie mi o tom len minulý týždeň hovoril, možno sa niečo tak pod pokrievkou robí, je to pre mňa prvá informácia

Ing. Marhefka - prerokovali sme to s predsedom komisie kde si ty členom, momentálne sa pripravujú výzvy

p. primátor - ak sa schváli zámer neznamená, že to bude, každá komisia sa k tomu vyjadrí, budeme hovoriť o plusoch a mínusoch, keby sme mali obchodnú formu tak aj traktor mohol byť zadarmo

Ing. Marhefka – vtedy to bolo tak, že mestá a obce boli vylúčené, ale obchodné spoločnosti nie

Ing. Zima Š., hlavný kontrolór – ja by som nadviazal na moje kontroly, už v minulom volebnom období sa hovorilo, keď sme riešili vleky, tak vtedy sme mali pochybnosť, o lyžiarskom vleku, bol problém s dokladovaním, moje kontroly 2007-2011 tak už vtedy ten spôsob účtovania a ekonomickej agendy ani prišit' ani prilátať, mestské lesy majú svoje vlastné účtovníctvo na základe účtovníctva podnikateľov, mesto vedie podvojnú účtovníctvo príspevkových organizácií, sumy z lesov sa transakčne pripočítajú k mestu, v skutočnosti mestské lesy sú právny subjekt samostatný, ktorý hospodári samostatne, ale nemajú právnu subjektivitu a nemôže sa uchádzať o dotáciu, nie je pravdou Peter, že sa niečo horúcou ihlou šije, už v minulom období sme o tom hovorili, potom sme to nechali tak, a poslanci povedali, že áno na budúce volebné obdobie to budeme riešiť, súhlasím s tým, legálne môžeme pre mesto získať peniaze,

p. Reznický – ja nie som proti založeniu spoločnosti, ale kedy ste to povedali, čo bude obsahovať ten podnik, musíš si najprv urobiť podnikateľský plán

Ing. Marhefka - a to sa bude riešiť na zasadnutiach poslancov, mestské lesy sú náš klenot, princíp je ten, aby sme vytvorili spoločnosť, že dostaneme paušálne peniaze, s ktorými môžeme pracovať, mohli by sme získať nemalé prostriedky napr. na protipovodňové opatrenia, podnikateľský zámer – správy lesného majetku, keď subjekt vznikne môže mať aj inú správu, teoreticky budú rôzne možnosti v predmete podnikania, všetky firmy prinášajú mestám osôh, treba sa porozprávať s kolegami, ktorí tak pracujú,

p. primátor - ide tu o zámer, aby sme začal, a všetky tie veci treba dať dokopy, čím skôr, okolité mestá na tom bežia, Kežmarok, Spišská belá, komisie sa budú musieť častejšie stretávať,

Emil Valek

J. Marhefka

p. Simoníková – čo v prípade keď sa zriadi sro so zamestnancami?

Ing. Zima Š. – platí tam zákonník práce

Ing. Marhefka – všetky tieto veci budú v kompetencii štatutára

Ing. Zima Š. – neviem si predstaviť, aby konateľ neriešil také veci

p. Simoníková – ja sa dívam na to z pohľadu zamestnanca

RNDr. Valek – dohadujeme sa o zámeroch, keď potom urobíme stretnutie, nám tie peniaze treba získať a podporiť lesy, budeme mať tam diskusiu a každá si povie svoje

Ing. Zima J., hlavný kontrolór – vy si myslíte, že keď sa zídete to vyriešite? Veď každé spoločnosti majú svoje špecifiká, poznáte ich podmienky, viete obchodný zákonník, môžete sa stretávať koľko chcete a nevyriešite nič, ja vás nebudem učiť

p. primátor – keď ten návrh bude schválený treba povedať poslancom, aby to mohli odhlasovať

Ing. Zima Š. - zámer treba podporiť, všetky okolité mestá majú jasné formy, aby bola kontrola poslaneckého zboru a aby bol taký konateľ vybraný, aby hospodárne pracoval, aby to bolo podostreté poslaneckým zborom

***Ing. Marhefka - dávam návrh na schválenie zámeru o založení obchodnej spoločnosti za účelom správy a obhospodarovania majetku vo vlastníctve mesta Podolínec***

**Hlasovanie:**

**Za: 9**

**Proti: 0**

**Zdržali sa: 1 - Simoníková**

**K bodu č.13 Interpelácia poslancov**

Mgr. Ferencko – už v septembri som interpeloval, aby sa niečo robilo s ulicou Školskou, či by sa tam nedal makadam, aby sa tam dalo prejsť autom

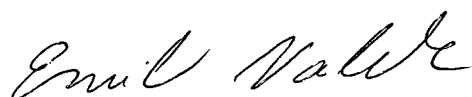
p. primátor – je to možné

Mgr. Ferencko - tiež opraviť tie zadné vráta ako sú dôchodcovia,

p. primátor – pán Csomor bol za mnou, chcú tam doviest' zeminu na úpravu dvoru

RNDr. Valek – už 2 roky žiadam doviest' piesok do pieskovísk, chcem sa opýtať či mesto bude brať ľudí z Úradu práce? Na ul. Sv. Anny, je potrebné opraviť prepadliny v chodníkoch.

p. primátor – z úradu práce máme 7 ľudí, 2 do lesa 5 pomáhajú v meste, prebieha regenerácia námestia tak sú tu, archeológovia to chcú prejsť, trochu nás zdržiavajú, čo sa týka chodníkov títo chlapi su šikovní, dáme to vonku, podsypeme a vyrovnáme, ako ste si mohli všimnúť, nie sú tu nadarmo, chodba je vymaľovaná, malá a veľká zasadačka, MsKS,



Mgr. Borovský - chcel by som sa opýtať na ul. Sv. Anny sú drevené telefónne stĺpy, je to majetok mesta? Či sa nedá osloviť telekomunikácie, poprosím poslať odpoveď mailom, aby sme im to mohli povedať

p. primátor – chcel by som Vás informovať ohľadom protipovodňových opatrení, mali sme niekoľko jednaní, potok Hladký až po pani Tileckú bude Povodie Popradu spevňovať ľavú stranu, ďalšie jednanie bolo so Štátnym vodohospodárskym podnikom, oboznámili nás s podmienkami, že musíme vybaviť majetkoprávne vysporiadanie, do úvahy to prichádza od železnice až po pani Tileckú, aj potok Hladký robí problém ako je Tomak tak urobiť tam hrádzu na záchyt vody, kde boli urobené úpravy za pani Radičovej, ale tam to nikoho neohrozuje, ak by to vyšlo bolo by to veľmi dobré,

RNDr. Valek – hovorí o majetkoprávnom vysporiadaní, ako to vyzerá s tými pozemkami?

Ing. Marhefka - je to predčasné, neviem aký bude návrh nového rozdelenia pozemkov po komasácii, my musíme tých vlastníkov osloviť či dajú predbežný súhlas na to, aby tam bola umiestnená hrádza a potom sa to bude hovoriť o odkúpení,

p. primátor - Ing. Kubisová nám doporučila, aby sme sa rozprávali s vlastníkami po komasácii, výhoda je tá, že sú tam aj mestské pozemky, všetko to zapíšu až v októbri, k územnému rozhodnutiu stačí súhlas vlastníkov, reálne spevňovanie bude o mesiac,

Ing. Zima Š. - mal som dnes rokovanie s Vodohospodárskym podnikom a potvrdili, že Podolíneč je v hre

p. Simoníková – mali sme tu právniku mesta, na stránke mesta je zverejnená rámcová zmluva a faktúra, nie je to veľa?

p. primátor – prebehlo verejné obstarávanie, oni boli najlacnejší tak vyhrali

p. Simoníková – za tie peniaze mohol by sa aj človek zamestnať

p. primátor – ak bude robiť ako ten bývalý právnik tak neviem, majú výborne výsledky, máme v rozpočte na to peniaze, ak by sme išli do detailov, čo bolo zbytočne vyplatené tak by to bola iná reč

p. Reznický - je problém dať ku faktúram prílohy?

Ing. Baltazarovičová – nie je to povinnosť

p. Reznický – pozeral som sa v profile verejného obstarávateľa na sadenice,

p. primátor – boli sme zaregistrovaný cez elektornické trhovisko, ale nikto sa neprihlásil,

Ing. Zima Š. –elektronické trhovisko a jeho používanie sa týka obstarania prác, tovarov, služieb bežne dostupných na trhu, oni to ešte chcú spresniť čo do toho patrí,

*Emil Valek*

*Filip*

**K bodu č. 14 Diskusia**

**K bodu č. 15 Návrh na uznesenie**

Predniesol Ing. Ján Marhefka

**Hlasovanie:**

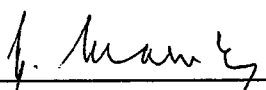
**Za: 10**

**Proti: 0**

**Zdržali sa: 0**

**K bodu č. 16 Záver**

**P. primátor sa poďakoval všetkým za účasť a ukončil zastupiteľstvo o 19,30 hod.**

  
\_\_\_\_\_  
Primátor mesta

  
\_\_\_\_\_  
Vedúci odboru vnútornej správy


Overovatelia zápisnice:

RNDr. Emil Valek



MUDr. Ľuboš Filiáč



  
Zapisovateľka: Bc. Ivana Hanečáková, 16.04.2015