

**Zápisnica z II. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Podolínci  
konaného dňa 29.12.2014**

**K bodu č. 1 Otvorenie**

p. primátor otvoril zasadnutie mestského zastupiteľstva a prednesol program – je zmena programu, chcel by som doplniť 2 body, bodom č. 6 bude Správa z kontroly hlavného kontrolóra mesta Podolíneč z kontroly hospodárenia v lesných porastoch obvodu Javor – oddelenie mestských lesov Podolíneč a bod č. 10 Žiadosť o preplatenie dovolenky Mgr. Ivete Bachledovej

p. Reznický – nevidím dôvod, prečo by nemohli byť súčasťou zastupiteľstva interpelácia poslancov a diskusia

**Hlasovanie:**

**Za: 10            Proti: 0            Zdržali sa: 0**

**K bodu č. 2 Určenie overovateľov zápisnice**

Overovatelia zápisnice: Mgr. Borovský, p. Vychovaly

**Hlasovanie:**

**Za: 10            Proti: 0            Zdržali sa: 0**

**K bodu č. 3 Volba návrhovej komisie**

Návrhová komisia: predseda – Mgr. Ferencko  
členovia – p. Reznický, RNDr. Valek

**Hlasovanie:**

**Za: 10            Proti: 0            Zdržali sa: 0**

**K bodu č. 4 Zloženie sľubu poslanca mestského zastupiteľstva**

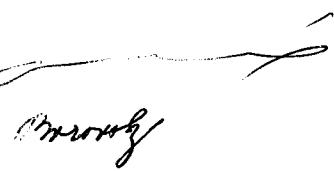
Novozvolený poslanec Michal Dziak zložil sľub poslanca mestského zastupiteľstva.

**K bodu č. 5 Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na 1. polrok 2015**

Prednesol Ing. Juraj Zima, hlavný kontrolór mesta

**Hlasovanie:**

**Za: 11            Proti: 0            Zdržali sa: 0**



Two handwritten signatures are present here: one above the other. The top signature appears to be "Borovský" and the bottom one "Zima".

## **K bodu č. 6 Správa z kontroly hlavného kontrolóra mesta Podolíneč z kontroly hospodárenia v lesných porastoch obvodu Javor – oddelenie mestských lesov Podolíneč**

Predniesol Ing. Juraj Zima, hlavný kontrolór mesta

p. primátor – je divné, že lesník tak reagoval, ak je kalamita, lesník musí prednostne nahlásiť to že je tam drevo, a to sa do polroka musí vyriešiť, my vieme zhodnotiť túto hmotu od 8 cm hore, a ja sa divím, že tak starý lesník to povedal, ja sa na to pozriem, ale hovorím, že je to záležitosťou lesníka a je to jeho povinnosť nahlásiť, ak to nenahlásil je to porušenie jeho povinnosti

Ing. Marhefka – v podstate som chcel povedať to isté čo už si povedal ty pán primátor, tieto veci sú jednoznačne dané zákonom o lesoch a z tých pracovno-právnych vzťahov je tam ešte pracovná náplň lesníka, ktorá rieši jeho povinnosti vo vzťahu k nahlasovaniu a dávaniu podkladov, na základe toho, že on zistí, že to tam je, tak dáva súhlas na ťažbu, z môjho pohľadu je to také rozpačité, nemalo by sa to diať, ja zo svojej vlastnej činnosti viem a preto hovorím, že keď sme vtedy riešili tie výmeny, tak s pánom Hudecom sme prešli nejaké lokality na Mníšku, viem povedať že v oblasti Skalnej a iných oblastí máme tiež mnoho bukovej drevnej hmoty, ktorá je v podobnom štádiu rozkladu, je to hmota, ktorá aj keby bola zdravá tak je menej kvalitná ako sú hmoty tu, v každom prípade tam to vyplýva z neznalosti a neprehľadnosti vlastníckych pomerov v tých lokalitách v ktorých som ja bol, tam sú niektoré súkromné pozemky, niektoré naše pozemky, tam v prvom rade treba spriehľadniť užívacie vzťahy na podklade vlastníckych práv a potom nejakým spôsobom začať riešiť túto situáciu, tam je to horšie, lebo je to v ťažko sklonitých terénoch a nie je tam cestná siet, na margo tej správy, keď ste na začiatku vraveli pán kontrolór, že ste teda boli na nejakej následnej kontrole po tej májovej kontrole, tak tu som nenašiel ani zmienku o tých prezrávkach, lebo predpokladám, že prezrávka bol ten májový problém

Hlavný kontrolór – ten májový problém ohľadom preplatenia alebo nepreplatenia faktúry, to som požadoval za vybavené, po odstránení nedostatkov na základe, ktorých bola zdržaná faktúra, som to potom skontroloval a to už bolo v poriadku, nemal som dôvod to tu uvádzat,

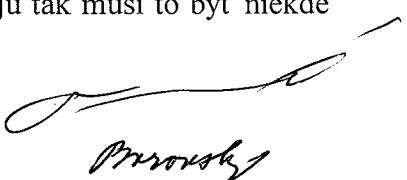
Ing. Marhefka – reagujem na to, lebo na začiatku ste povedali, že ste boli na následnej kontrole, ktorá vyplynula z tej májovej kontroly

Hlavný kontrolór - ja som kontroloval ten úsek z mája, ale išiel som aj do iných častí, vytipoval som si niektoré oblasti, práce boli následne urobené ako mali a suma za tie práce bola uhradená v plnej výške

RNDr. Valek – chcem vám poprosiť, aby ste tam dali nabudúce aj mapu, aby sme vedeli, kde to je presne, tá správa je dobrá, dôverujem vám

p. primátor – tá kontrolná činnosť musí byť

Hlavný kontrolór – v súvislosti s tým, čo som hovoril, že vyčistiť ten les, už aj v tomto období, keď sme riešili zvozy dreva, že v aute boli iné priestorové metre a na papieri bolo inak napísané, že oni prišli vyčistiť les a lesník im za to dal drevo, oni za to nevzali peniaze, pre mesto je výhodné, že nám za drevinu vyčistí les, lenže to musíme mať nejako podložené, nejakou smernicou, je potrebné to riešiť, ak sa takéto práce vykonajú tak musí to byť niekde zaznačené a zaevidované



p. primátor – áno, súhlasím s tebou, lenže musí to byť všetko na papieri, bude tam postup, ktorý je všade, ak si niekto chystá palivo alebo haluzinu, ak bude mať hotové nachystané, lesník mu dá lístok, ten zaplatí faktúru a až tak môže vyviest' drevo,

Ing. Marhefka – určite viem, že náš cenník určite obsahuje položku o predaji dreva v samovýrobe, myslím si, že toto je tiež istý spôsob riešenia, ktorý rieši tieto všetky veci, možno by tam trebalo rozlíšiť dve položky, osobitné chystanie hrubia a osobitné chystanie nehrubia, lebo tam je osobitná pracnosť, ale principiálne ten spôsob platenia je tam vyriešený, čo sa týka spôsobu označovania dokladmi toho dreva, platí vyhláška, ktorá hovorí o tom ako tie doklady majú vyzerat', a čo sa týka toho režimu predtým, kým ten lesník pôjde tomu človeku ukázať a keď vyznačí to drevo, lebo tiež podlieha režimu vyznačenia, je to z pohľadu, myslím paragrafu 18 alebo 19 riadna t'ažba, vyžaduje sa tam súhlas na t'ažbu od lesného hospodára, to je prvý základný dokument na to, aby tam ten človek mohol vstúpiť, či je to chystanie hrubia alebo nehrubia, principiálne je to vždy t'ažba, podľa fotiek, ktoré sme videli vtedy, keď sme riešili ten prípad, to bolo vyložene hrubie, tam absentoval ten prvý doklad, súhlas na t'ažbu, tak tá t'ažba alebo to čistenie je vykonané nelegálne, myslím si, že tie základné dokumenty ako je súhlas na t'ažbu, povolenie na chystanie, vývozný lístok ten tam musí takisto byť, možno čo sa týka tej namáhavosti to by sa dalo uviesť v cenníku, nemá zmysel vyrábať novú smernicu treba to inak vymysliť systém vývozných dní, aby sa ľudia nepohybovali hore – dole

p. primátor – ak nejaký kontrolný orgán niekoho zastaví, že vyváža drevo a ten nebude mať žiadnený doklad tak niet sa o čom baviť, keď to nemá nikde podložené

**Hlasovanie:**

**Za: 11                    Proti: 0                    Zdržali sa: 0**

**K bodu č. 7 Návrh rozpočtového opatrenia rozpočtu mesta Podolíneč**

Predniesla p. Reľovská Jolana

Ing. Zima – ja som to konzultoval s p. primátorom, my sme mali vytvorenú položku na odstupné a na odvody, nevedeli sme, že kto bude zvolený za štatutára, ale došlo tu k organizačným zmenám a majú za dôsledok navýšenie položky z predchádzajúceho obdobia, určite sa budeme na finančnej komisii tým zaoberať, zmenou štatutára dochádza k zmene prednosti, on to musí zvládnut' tak, aby na túto funkciu prijal človeka iného vtedy, aby to s peniazmi zvládol

Mgr. Borovský – v tomto odstupnom sú peniaze pre p. primátorku? 7600 € a kto je tam ešte?

p. primátor – právnik a prednosta

RNDr. Valek – ja súhlasím s p. Zimom, p. Reľovská tá položka na mzdy je prázdna? Na čo sa to vyčerpalo? Na nejaké odmeny? Nedalo sa tam niekde ušetriť?

P. Reľovská – odmeny neboli žiadne vyplácané



Ing. Marhefka – chápem, že to treba podporiť, lebo sú tu zákonné nároky tých oddílených zamestnancov, ale v každom prípade, že ak urobíme presuny z kapitálov do miezd, nie je dobré

Ing. Zima Š. – nie my sme povedali, že to čo teraz prekrývame budeme riešiť v budúcom rozpočte, netýka sa to funkcie primátorky, je na diskusiu funkcia prednosti, p. primátor má plné právo zo zákona sám riešiť zmeny v organizačnej štruktúre, ale musí pracovať s tými zdrojmi, ktoré bude mať v budúcom rozpočte

Ing. Marhefka – ja som len namietal tento systém, že ak nedokážeme nájsť peniaze v iných položkách, poviem napr. v bežných výdavkoch, ale šaháme do kapitálových výdavkoch, že to je taký nesystémový krok, ktorý istým spôsobom ochudobňuje mesto v iných oblastiach

p. primátor – tak už ako sa rozhodnete, ale o tu položku ponížime mzdy na budúci rok takže budem musieť hľadať iný spôsob ako to nahradíť, možno nebudú trinásť platy v plnej výške uhradené

Ing. Zima Š. – ty sa musíš s tým ako štatutár vysporiadať

p. Reľovská – máme aj podielové dane vyššie ako sme predpokladali, tak sme tam uviedli, že presúvame z kapitálu na bežné mzdy

Ing. Marhefka – je možno že nám vznikne prebytok v bežných výdavkoch

p. Reľovská – áno, podľa toho ak sa Mgr. Bachledovej schváli musíme dať súčasť do tohto rozpočtového opatrenia

#### Hlasovanie:

Za: 11            Proti: 0            Zdržali sa: 0

p. primátor – p. Reľovská koľko je zostatok peňazí ku koncu roku na účte mesta?

p. Reľovská – cca 30 000 €

p. primátor – no tak keď som pred štyrom rokmi odišiel ja, bol na účte mesta zostatok 400 000 €

#### K bodu č. 8 Návrh rozpočtového opatrenia Základnej školy s Materskou školou – rozdeliť tam sú dva body, podľa uznesenia

Predniesol Mgr. Jaroslav Seman, riaditeľ školy

p. primátor – sú tam položky, ktoré mali inú hodnotu a iné čerpanie, tam sa berú do úvahy normatívne prostriedky a peniaze z Prešova, je tam spätná väzba na čo boli použité, lebo je zákon o rozpočtových pravidlach verejnej správy, ak je plán položkovite schválený musí štatutár o tom vedieť, ak sú zmeny musí o tom štatutár vedieť, ak na začiatku schválime rozpočet a inde sa použijú,



Mg. Seman – čo sa týka zákona o rozpočtových pravidlach územnej a verejnej správy ten hovorí o tom, že rozpočtové organizácie si rozpočtové opatrenia v rámci rozpočtu robia sami, pokial nedochádza k zmene výšky v našom prípade normatívnych prostriedkov alebo iných prostriedkov naviazané priamo na rozpočet mesta, škola, ktorá je právnym subjektom si to robí sama, my tieto rozpočtové opatrenia viedeme, v obidvoch zákonoch sú výnimky týkajúce sa zmeny výšky príjmov z grantov, fondov európskej únie, zo stravného, my sme všetko rešpektovali, ak boli zmeny, v komentári sme to odôvodnili, prostriedky ktoré sme dostali od úradu práce na základe realizácie nástrojov zamestnanosti sa nezmenili, prostriedky do mesta tie sú v takej výške ako boli schválené, zmenila sa výška normatívneho príspevku na prenesené kompetencie z dôvodu zníženia počtu žiakov v škole,

p. primátor – lebo NKÚ to úradu vyčítalo, ak si to môžete robiť je na to nejaká smernica?

Mgr. Seman – je to na základe zákona,

p. primátor – ak budeš mať niekedy čas rád by som to videl

Ing. Marhefka – je tu viacero položiek príjmov a výdajov súvisiacich s európskou úniou, grant zážitkové učenie – škola dostala 41 912 € bolo tam vyžadované a spolufinancovanie?

Mgr. Seman – áno 5 percent

Ing. Marhefka – lebo v novom rozpočte je uvedená spoluúčasť 0 €

**Hlasovanie:**

**Za: 11                    Proti: 0                    Zdržali sa: 0**

**K bodu č. 9 Prerokovanie spoločného programu odpadového hospodárstva zúčastnených miest a obcí okresu Stará Ľubovňa**

**Hlasovanie:**

**Za: 11                    Proti: 0                    Zdržali sa: 0**

**K bodu č. 10 Žiadost' o preplatenie dovolenky Mgr. Ivety Bachledovej**

Predniesol Ing. Daniel Marhevka, primátor mesta

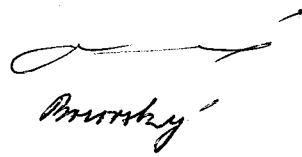
Ing. Zima – vieme sumu koľko to bude eur?

p. Reľovská – nie nevieme

Ing. Zima – ked' to podľa platu vypočítame + odvody tak môže to byť okolo 500 €

**Hlasovanie:**

**Za: 11                    Proti: 0                    Zdržali sa: 0**



### **K bodu č. 11 Interpelácia poslancov**

p. Reznický – p. Hojstrič načo si nahrávaš zastupiteľstva, keď tento zdroj nedokážeš využiť a poskytnúť paní zapisovateľke a ako overovateľ doplniť zápisnicu, pretože tam nie je príspevok ohľadom hlasovania čo som povedal na minulom zastupiteľstve

p. Hojstrič – ale ja nepíšem zápisnice

p. Reznický – ale si bol overovateľom zápisnice

Bc. Hanečáková – ak to tam nie je uvedené tak je to aj moja chyba

RNDr. Valek – ja mám otázku v súvislosti s protipovodňovými opatreniami, na posledných zastupiteľstvách som spomíнал čistenie potoka Krížneho, na ul. Lesnej a ul. Moyzesovej, ten materiál je tam mäkký a sypký, len či náhodou ste nejaké jednania neriešili, čo sa týka potoka Krížneho žiadal som, aby sa to do rozpočtu dalo, či ste niečo nerozbiehali

p. primátor – som tu len druhý týždeň, ale je to moja priorita, trápi ma to s pomocou jedného občana z Podolínca, ktorý je nápomocný tak sa v januári dostaneme osobne na ministerstvo životného prostredia, je pravda, že tú hrádzu treba navýsiť, v januári to budeme riešiť,

p. primátor – chcem nás upozorniť, do 30 dní po zložení sľubu do 15. januára 2015 oznámiť majetkové pomery vás a vašej manželky

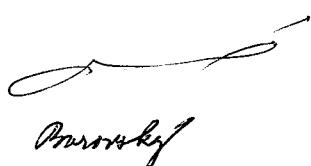
RNDr. Valek – odovzdajte to p. Hanečákovej

### **K bodu č. 12 Diskusia**

### **K bodu č. 13 Záver**

p. prednosta – chcel by som sa na záver podakovať všetkým novým, ale aj starým poslancom, lebo od 1.1.2015 končím na MsÚ, osobitne z poslancov by som sa chcel podakovať Ing. Zimovi Štefanovi pretože ma veľa naučil, ale samozrejme aj ostatným poslancom, chcem sa podakovať aj občanom tým ktorým som pomohol, ale aj tým ktorým som nepomohol, a tým, ktorým som ublížil tak sa ospravedlňujem, ostávam v meste, kto by chcel odo mňa niečo, som otvorený, môžem každému poskytnúť informácie čo sa týkalo môjho pôsobenia v meste

p. primátor - d'akujem za jeho prácu



p. primátor ukončil zastupiteľstvo o 17,30 hod.

I. Hanečková

Primátor mesta

M. Ondráček

Prednosta Msú

Overovatelia zápisnice:

Ondráček

Borovský

Zapisovateľka: Bc. Ivana Hanečáková, 29.12.2014  
Hanečáková