

## **Zápisnica zo VIII. Zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Podolínci konaného dňa 13.10.2011**

### **K bodu č. 1**

P. primátorka otvorila zasadnutie MsZ, predložila program. Zmena bodu číslo 9 pod číslo 17

**Hlasovanie: za presunutie bodu 9**

**Za: 8      Proti: 3      Zdržalo sa: 0**

### **K bodu č. 2**

Overovatelia zápisnice: Ing. Štefan Zima, Mgr. Radoslav Borovský

**Hlasovanie:**

**Za: 11      Proti: 0      Zdržalo sa: 0**

### **K bodu č. 3**

Návrhová komisia – Bc. Ján Smandra- predseda, p. Peter Hojstrič, RNDr. Emil Válek, PhD.

**Hlasovanie:**

**Za: 11      Proti: 0      Zdržalo sa: 0**

### **K bodu č. 4**

Predniesol prednosta MsÚ, Bc. Michal Marhefka.

Ing. Zima – končíme s úľavami, toho roku už nebudeme poskytovať zľavy, informovať budeme na poslednom zastupiteľstve tohto roku.

p. Reznicky – aby už bola vytvorená spoločnosť, alebo aby boli vytvorené podklady?

p. Prednosta – musíme vytvoriť podklady.

p. Compeľ – znalecký posudok, s ktorými budeme musieť ešte prejsť, musíme urobiť vlastnicke vzťahy, aby sme mali 51 percent, musia ich prepísať na mesto Podolíneec. Môže nastať situácia, že nebude vytvorená spoločnosť. Treba, aby doniesli starú zmluvu, a aby sa urobila nová zmluva.

p. Prednosta – nikto z lyžiarskeho klubu neprišiel zo zmluvou.

Bc. Selep – napadlo ma, že to uznesenie kvázi k 30.10. 2011 padá. Kvázi sa začína od nuly. Kvázi sme v mŕtvom bode, v slepej uličke.

p. Prednosta – uznesenie nás zaväzuje pokračovať.

Ing. Zima - ide nám o to aby sme sa dozvedeli, kto je vlastníkom, a aby sa priznal k majetku.

Ing. Marhefka – zhodli sme sa na tom, že nie sú čisté právne vzťahy. Na ďalšie zasadnutie by mali prísť zástupcovia lyžiarskeho klubu zo zmluvou pred 12 rokmi. Preto, aby sme mohli mať čisté vzťahy. Mali by sme sa pokúsiť zapracovať na nakupovaní týchto pozemkov, pretože nie všetky sú vo vzťahu s mestom. Mesto vlastní asi 40 percent pozemkov. Je tu ešte veľa problémov. Preto nemá zmysel investovať do pozemkov, kde nie sú čisté právnické vzťahy.

p. Prednosta – podľa mňa, ak sme do toho investovali peniaze plus náš pozemok, tak máme určite 50 percent, čiže sme väčšinovými vlastníkmi, pretože nikto iný asi nepreukáže viac.

p. Compeľ – my sme platili všetku technológiu, čiže je to majetkom mesta.

p. Kontrolór – vždy, keď sa zakladá spoločnosť, tak by malo byť jasné, aký majetok vkladá. To znamená, že keď mesto vložilo 38 tisíc eur, tak odporúčam vyzvať lyžiarov, aby zdokladovali, koľko peňazí dali do rozvoja chaty. Aby sme prišli na percentá. Spoločnosť môže existovať aj tam, kde nemáme vysporiadané vzťahy. Čiže urobia sa nájomné zmluvy, kde sa určia sumy, čiže sa ten pozemok bude prenajímať, a tým sa vyriešia vzťahy. A tržby aby išli cez pokladňu, aby mesto i lyžiari videli príjmy a mohli si ich rozdeliť. Čiže treba vyzvať lyžiarov, aby preukázali koľko peňazí vložili.

p. Primátorka – to už sa udialo, čiže už sme ich vyzvali.

Bc. Smandra – mesto vie, koľko investovalo a vie to aj preukázať, len tí iní investori to nevedia preukázať.

#### **Hlasovanie:**

**Za: 11    Proti: 0    Zdržalo sa: 0**

#### **K bodu č. 5**

Ing. Š. Zima - chcel by som pripomenúť, že končíme s regeneráciou námestia, chcem poprosiť, aby sme sa pripravili na druhú časť regenerácie, aby keď príde nejaká výzva, vedeli by sme na ňu reagovať. Ako to bude so zimnou údržbou? Dúfam, že obstarávanie prebehne výberom cez verejnú súťaž. Na ulici Gen. Štefánika vznikla situácia úpravy na hrádzi, uskutoční sa?

p. Primátorka – sústavne sledujeme výzvy ministerstiev. Chceme nastúpiť aj na druhú etapu, budeme kontaktovať zastupiteľstvo, ktoré nám túto žiadosť musí schváliť. Týmto chcem teda aj poprosiť poslancov, aby sa o to viac zaujímali. Technika a údržba - od 1. novembra dostaneme ľudí na aktivačnú činnosť, čo sa týka technického vybavenia, všetci vieme, aké je staré a v akom je stave, urobili sa údržby. Ak bude nutné obstarávanie, určite to pôjde cez verejnú súťaž. Čo sa týka ulice Gen. Štefánika, stretnutie bolo zvolané, ale aj zrušené, kvôli mojej nemoci. Potom sme sa stretli s p. Balážom aj p. Dziaikom. Budeme zvolávať ďalšie stretnutie a aj ľudí, aby sa vyjadrili. Budeme riešiť aj ďalšie kritické miesta, ako napr. ulica Moyzesová, most Lomnička a prešli sme aj ďalšie zóny. Zareagovali sme na výzvu a dostali sme ľudí na protipovodňové hrádze.

Ing. Zima - stačí zavolať mňa a zástupcu ľudí, nie všetkých.

p. Prednosta – Čo sa týka zimnej údržby- peniaze na novú techniku nemáme, traktor nie je až v takom dezolátnom stave, čiže treba ho len dať dokopy, je to najlacnejšie riešenie. Traktor bude túto zimu určite jazdiť. Pripravujem plán údržby, kde budú jednotliví ľudia z aktivačnej činnosti mať na starosti určitú ulicu na údržbu.

p. Compeľ –chcel by som bližšie informácie O zmluve o diele.

p. Primátorka – prešli sme druhou žiadosťou . V zmluve je firma, ktorá už také niečo robila. Boli vybrané firmy na základe odporúčania Úradu vlády. Práce sa začínajú robiť, ale len tam, kde sme my vlastníkmí.

p. Compeľ – softvér na mýtné karty v autobuse už máme?

p. Primátorka – nie, pretože sme presúvali fin. prostriedky na iné, dôležitejšie veci.

p. Compeľ –ten softvér stojí 1 500 eur, ale pokuty sú až do milióna korún. Prečítal som si Podolínsky hlas, zaujímalo by ma, prečo tam je reklama pre Umeleckú školu v Kežmarku? Nemáme čo iné ponúknuť ľuďom? A ten plagát na Dni mesta Podolíneec aj s programom tam musel byť? Mohli tam byť radšej prezentované priestory na prenájom.

Bc. Selep – reklama – na sedeniach sme rozmýšľali, čo vymyslieť na Dni mesta Podolíneec, a tak sme vymysleli, aby sa ľudia obliekli do krojov. Kroje boli požičané z Umeleckej školy zdarma, a preto sme im sľúbili reklamu v týchto novinách. Bolo to prerokované v komisii.

p. Compeľ - myslím si, že ľudia, ktorí o tomto nevedeli, môžu mať rovnaký názor ako ja. Mohlo tam byť napísané, že je to za požičanie kostýmov.

p. Prednosta – nemyslím si, že kvôli jednej reklame musíme zvolávať zastupiteľstvo. Časopis bol rozdávaný aj na Dňoch mesta Podolíneec, preto tam bol ten plagát.

Bc. Smandra – Na komisii sa chválilo, že tam ten plagát bude.

RNDr. Válek – bol to môj nápad. Bolo to myslené tak, že plagáty pôjdu do schránok týždeň pred Dňami mesta Podolíneec, aby boli ľudia informovaní o programe. No vznikol nám sklz, a tak to nevyšlo tak, ako sme chceli. Beriem aj výhrady.

p. Kontrolór – v žiadnom médiu nemôže byť napísané, že je to za požičanie kostýmov, najmä kvôli daňovákóm.

p. Compeľ – prípad pani Malecovej. Boli tam kamene, my sme ich dali preč a usadili sme tam trubky a aký majú efekt? Nevidím dôvod, prečo na tomto chodníku majú byť dva tyče. Ona nemá ani koleno zo strechy, a má to natiiahnuté na ceste. Chcem, aby to bolo zdemontované.

p. Primátorka – mala problém, poškodili jej strechu. Dala sa tam tyč, aby tam nemohli kamióny zastavovať. Pani žiadala, aby tam boli zábrany ako na námestí, ale myslím si, že to nie je najšťastnejšie riešenie.

p. Compeľ – nesúhlasím s tyčou.

p. Primátorka – treba sa tam ísť pozrieť a doporučiť, čo by sa tam mohlo dať.

p. Reznický –chcel by som využiť prítomnosť MUDr. Hencela a poprosiť ho o vyjadrenie.

**Hlasovanie: za vystúpenie MUDr. Hencela**

**Za: 11 Proti: 0 Zdržalo sa: 0**

p. Primátorka – mesto a MUDr. Hencel nie sú nečinné. Hľadali sme mnoho alternatív.

MUDr. Hencel - chcel som prísť osobne to vysvetliť. Situácia je dlhodobo problematická, najmä odkedy odišiel p. doktor Ochotničan, snažili sme sa získať nejakého iného doktora, čo sa nám však nepodarilo. V marci 2011 som sa odhodlal zlúčiť si ambulancie, situácia však bola problémová a zavŕšilo sa to tým, že som dostal ponuku v Košiciach, ktorú som prijal, keďže som mal zabezpečených dvoch lekárov, ktorí prejavili záujem. Asi štyria zo šiestich to skončili negatívne, keď videli tu zložitú situáciu. P. doktorka, ktorá tu bola, zvažuje nastúpenie. Ak to vyjde, od 1. novembra možno nastúpi. Keď som odchádzal, nemyslel som, že bude taký problém, ale problém je. Komunikujem už aj s úradmi práce, riaditeľmi, aby sme zohnali nejakého doktora, no nedarí sa nám to. A keďže padla vláda, aj moja pozícia v Štátnej záchrannej zdravotnej službe sa možno zmení.

p. Bujnovská – ľudia sa pýtajú na ordinačné hodiny v piatok? Či by sa nemohli predĺžiť?

MUDr. Hencel – riešil som to tak, že ja som odchádzal, keď tu bol p. doktor Kostka, keďže som mal aj školu ešte. Budem sa snažiť to nejako vyriešiť, či by bolo možné tie hodiny zmeniť, ale my máme aj iné povinnosti – vypisovanie papierov. Ale keď som robil ja, tak v pondelok mohli prísť aj neskôr a vždy som ich vzal. Ale budem sa snažiť, aby sa tie ordinačné hodiny predĺžili.

p. Compeľ – ak by boli 2 lekári bolo by možné, aby sa na 2 hodiny išlo ordinovať do Lomničky?

MUDr. Hencel – ak by boli 2 lekári, vedel by som si to predstaviť. A ak by som sa ja náhodou vrátil tak myslím, že áno.

p. Primátorka – uplynulý týždeň sme mali stretnutie. Nevieme, kto príde po MUDr. Wallenfelsovej, ale v Lomničke bude miestnosť, kde bude môcť ordinovať detská lekárka.

Bc. Selep – kontrolný deň – zábradlie, ktoré sa dávalo na chodníky nám ich zúžilo, ako sa tam v zime bude robiť údržba? Už to vidím, že ľudia budú chodiť po ceste.

p. Primátorka – Projekt bol schválený v uplynulom období a už sa na tom nedalo nič zmeniť. A to zábradlie je tam na to, aby sa nevstupovalo autom na vozovku.

Ing. Zima – podľa pôvodného projektu mali byť tie stromy na odstránenie, mala byť vytvorená nová línia, a mali byť vysadené nové gaštany, ale na základe výskumu sa prišlo na to, že tam musia ostať, a preto sa musela prispôbiť aj šírka. Ak sa pagaštany odstránia, môže sa ten chodník rozšíriť.

RNDr. Válek – chcel by som sa opýtať ohľadom revitalizácie, prečo najskôr Krížny potok a až potom Hladký?

p. Primátorka – Začneme Krížnym, pretože sme vlastníkm. Odborník posúdil, čo je potrebné a čo nie. Veľmi dobre vieme, že potok Hladký je veľmi nebezpečný. Už sa tam však vykonávajú určité malé práce.

p. Prednota – nevyučuje sa, že hrádzky sa budú vytvárať aj na potoku Hladkom. Je to malé koryto. Pri autobusovej stanici, táto časť potoku sa eviduje ako neupravený potok – keďže to neevidujú, nemôžu tam robiť. Dohodli sme sa s p. Balážom, že za ich asistencie to dáme do kopy.

RNDr. Válek – po rekonštrukcii zdravotného strediska by tam mali byť dve zubné ambulancie. Mali by sme čím skôr začať zháňať druhého zubára.

p. Primátorka – mali sme stretnutie so VŠZP a už konáme.

RNDr. Válek – pýtam sa za občanov na ulici Moyzesovej, že aká je šanca na navýšenie potoka?

p. Primátorka – áno už sme o tom jednali aj čo sa týka ul. Moyzesovej aj ul. Gen. Štefánika. Dovolili nám navýšenie, ale jedine za ich prítomnosti. Musíme ich o všetkom informovať. Ak budeme mať materiál, tak ich môžeme kontaktovať.

RNDr. Válek – Skyba sa pýtal, že či by sa nedala v areáli pri multifunkčnom ihrisku vytvoriť nejaká občasná prevádzka s občerstvením.

p. Primátorka – pôjde to do príslušných komisií. Budem rešpektovať ich rozhodnutie. Ale určite to bude občerstvenie, kde sa nebude podávať alkohol.

RNDr. Válek – bytovka na ul. Lesnej – nebolo by lepšie vytvoriť menšie byty a tak aj lacnejšie?

p. Primátorka – konzultovali sme to s Ing. Dubjelom, možno vstúpime do jednania s JUDr. Aftanásovou, čo by sa s tým dalo robiť, ale nie je to ľahké.

p. Bujnovská – chcela by som len reprodukovať od obyvateľov Vyšných Ružbách pochvalu požiarnikom a aj za Dni mesta Podolíneč.

## **K bodu č. 6**

Predniesla p. Osvaldová.

RNDr. Válek – nákup počítačov, položka bežné výdaje účet - 013, to percento ma zaskočilo? Išlo o poruchu počítačov? A v akej cene boli počítače?

p. Osvaldová - bude to vykryté ako údržba počítačov. Predbežná cena bola okolo 700 eur za všetko.

RNDr. Válek - kde bolo využitých tých zvyšných 3 500 eur? Platia sa tam niejaké licencie?

p. Osvaldová – pripravím do ďalšieho zasadnutia rozobratie tohto účtu.

p. Compeľ – pri výherných automatoch mi tu neseďí suma ak máme 64 automatov?

p. Osvaldová- menil sa poplatok, toto bolo pripravené na základe podkladov z minulého roka. No vzniklo navýšenie, keďže som nevedela, koľko presne automatov bude. Tieto podklady sú k polroku a za niektoré automaty sa platia splátky na 2krát. Máme ich 22.

p. Compeľ - neseďí mi to, pretože za každý automat je tá istá splátka, nie?

Ing. Zima – zákon presne hovorí o poplatkoch podľa toho, o aký automat ide, ak ide o automat obsluhovaný človekom, je to 800 eur a ak je to automatické, tak je to 1 400 eur.

p. Osvaldová - dokopy máme 48 automatov.

p. Reznický – v akom je to štádiu výstavba komunikácie Kláštorňá?

p. Primátorka – minulého týždňa sme mali neformálne stretnutie s pamiatkarmi. Majú striktné plány, pretože ulice sú pamiatkovou rezerváciou. Výstavba komunikácie na ul.

Kláštornej sa rieši len konzultáciami, pretože tam nemôže ísť asfalt ani betón. Tohto roku sa to už fyzicky robiť nebude.

RNDr. Válek – kapitálové výdaje – Regenerácia Námestia – prekročili sme ich?

p. Osvaldová - áno prekročili, ale máme úver- keď príde dotácia, tak to preúčtujem.

**Hlasovanie: na vedomie správu o plnení rozpočtového plnenia mesta**

**Za: 11 Proti: 0 Zdržalo sa: 0**

### **K bodu č. 7**

Predložila p. Osvaldová.

**Hlasovanie: s rozpočtu**

**Za: 11 Proti: 0 Zdržalo sa: 0**

### **K bodu č. 8**

Predložil p. Reznicky. K položke 511 údržba – práce, ktoré sme mali ako napríklad údržba ciest ku chate Kyčora, čistenie prietokov aj v Podolínskej doline. Cesty potrebujú údržbu, čiže čiastku musíme navýšiť. Aj položku oprava a údržba motorových vozidiel bude treba navýšiť.

RNDr. Válek – účet 501170 sadenice – je to percento plnenia príliš nízke?

p. Reznicky - použili sme vlastné sadenice.

RNDr. Válek - budete ďalej prevádzkovať naše škôlky?

p. Reznicky – pestujeme v škôlke na Kýčore.

Ing. Marhefka – pozitívne hodnotím rozpočet. Predpokladá na navýšenie účtu 518 60 plnenie je podľa mňa nízke.

p. Reznicky – čo sa týka tohto účtu – plnenie je nízke, pretože máme nový systém, s prácami sme začali koncom marca a poveternostné vplyvy to ovplyvnili. Na jar sme spravili to, čo sme mali a ďalšie plnenie bude pokračovať. Táto položka bude musieť byť znížená a aj príjem za drevo, pretože niečo stratíme aj na Mníšku. Nemôžu tam ísť nákladné autá, to znamená, že tam nebudeme ťažiť, čiže budú musieť byť znížené tieto položky asi okolo 20 000 eur dole.

p. Borovský – účet 60210 myslí sa tým palivové drevo? – chystajú si to drevo sami? Je dostatok palivového dreva pre Podolíňčanov? A nedáva sa tam aj vlákna? Pretože ľudia na tom preplácajú.

p. Reznicky – myslím si, že každý bol zatiaľ uspokojený. Dali sme na to nižšiu cenu. Na podnet RNDr. Váleka sme znížili cenu. Myslím si, že každý bol s tým oboznámený. Nikoho sme nezavádzali.

Bc. Smandra – 60211 – koľko je tam percent za prenájom Kyčori? Poprosím predložiť.

RNDr. Válek – chcel by som sa opýtať na efektívne využívanie autobusu, ziskovosť poplatkov na šoféra.

p. Reznicky – do budúceho zastupiteľstva to pripravíme.

**Hlasovanie:**

**Za: 11 Proti: 0 Zdržalo sa: 0**

**K bodu č. 10**

Prednesie Prednosta, Bc. Michal Marhefka

p. Compel – bytové oddelenie stačí jeden človek na inventúru?

p. Reznicky – prístup do vinárne už máme?

p. Prednosta – na bytové stačí jeden. Prístup do vinárne nemáme.

**Hlasovanie: schálenie inventúry**

**Za : 11 Proti: 0 Zdržalo sa: 0**

**K bodu č. 11**

Predniesol Ing. Zima.

Bc. Selep – dostali sa mi do uší nejaké ruchy, že ste prišiel na úrad neohlásený? Nemáte mať nejaký časový rozvrh kontrol? Chcel by som vedieť, či sa máš ohlasovať alebo nie?

Ing. Zima – zákon o obecnom zriadení niečo hovorí. Plán sa dáva pol roka dopredu a teraz je len prvé zastupiteľstvo, čiže som to nestihol. Čiže na ďalšie zastupiteľstvo pripravím podklady na kontrolu na celý polrok. z môjho pohľadu je kontrolór orgán kontrolný, čiže ak ide kontrolovať a ak dá dopredu vedieť, tak sa nezrovnalosti môžu odstrániť. Ak bude potrebné, môžem uviesť aj časové rozpätie .

Ing. Štefan Zima – neviem si predstaviť, že budú kontroly hlásené. Je potrebné robiť kontrolu bez ohlásenia, aby sme zistili nedostatky.

**Hlasovanie:**

**Za: 11 Proti: 0 Zdržalo sa: 0**

**K bodu č. 12**

Návrh predniesla p. Bučorová.

Bc. Selep – zaoberali sme sa 3 návrhmi na odporúčanie soc. pracovníčky, ktoré by mali poskytovať služby za odplatu 1 eur za hodinu. Zistilo sa, že táto úhrada je vysoká.

**Hlasovanie:**

**Za: 11 Proti: 0 Zdržalo sa: 0**

Potravinová banka p. Bučorová podala informácie. Vyskytli sa dovozové problémy. Bolo doporučené riešiť dopravu vlastnými dopravicami. Potravinová banka hradí 8 eur na tonu.

p. Compel – ja som prepravoval tovar do Lomničky. Viezol som skoro 14 ton. Je to asi 80 km takže za takú cenu dopravu určite nezoženieme.

p. Primátorka - mesto Podolíneec nespadá do tohto okolia ako Lomnička. Treba ísť do Lipan. Nie sú však na to peniaze, no do konca roka bude určite zabezpečená. Spojíme sa s Nižnými Ružbachmi a možno aj s Hniezdnym a Lackovou, ak to bude urgentné. Ľudia chodili na nahlasovanie po termíne.

### **K bodu č. 13**

Návrh predniesol Mgr. Seman

Ing. Marhefka – zarazilo ma, že sa zhoršili výsledky v matematike? Ako je to so slovenským jazykom?

Mgr. Seman – je to 0,8 percent sú to štatisticky nevýznamné informácie. Pri fyzike a dejepise je zlepšenie preto, že sa obsah učiva zjednodušil. Je to pre deti ľahšie.

#### **Hlasovanie:**

**Za: 11    Proti: 0    Zdržal sa: 0**

### **K bodu č. 14**

Návrh predniesol p. Prednosta, Bc. Michal Marhefka

Mgr. Ferencko – prejednávali sme to na komisii, finančné prostriedky, ktoré získali od sponzorov by sme im mali ponechať.

p. Compel – vyzeralo to takto, že sa tu už futbal neudrží. Ak si nájdú sponzora, je smutné, aby sme im my ich príspevok znížili.

RNDr. Válek – pochvala, ja som zato, aby to mali pre svoju motiváciu.

Bc. Smandra – môj podnet sa ukázal dobrý, budem zato, aby im peniaze ostali.

p. Reznicky – hlasovali sme už asi 6 krát, no nevidím ani čerpanie . Ja budem proti tomu. O čo sa opierame?

#### **Hlasovanie:**

**Za: 10    Proti: 1 – p. Reznicky    Zdržal sa: 0**

### **K bodu č. 15**

Návrh predniesol Ing. Dubjel.

#### **Hlasovanie:**

**Za: 11    Proti: 0    Zdržalo sa: 0**

Oplotenie medzi Bilákom a školským areálom – vzhľadom na to, že už je to oplotený školský pozemok, dohodli sme sa, že budeme spolufinancovať, ale musí predložiť predbežný rozpočet. Spolufinancovanie by malo byť asi vo výške 260 eur. Celkový rozpočet je 520 eur.

Mgr. Borovsky - je potrebný plech?

Ing. Dubjel – teraz je tam pletivo. A ak to bude aj on financovať, tak žiadal, aby to mal nepriehľadné.

Ing. Zima – nedoporučujem dávať plech, pretože to nevyzerá dobre. Som za spolufinancovanie, ale nech je to plot priehľadný. Ak si chce urobiť intímnu zónu nech si to rieši inak.

RNDr. Válek – ja som za to, aby sa to robilo z toho pletiva, ako je školský dvor.

Ing. Dubjel – len podotýkam, že školské oplotenie je oveľa drahšie ako plech.

Ing. Zima – nech je to oplotenie z obyčajného pletiva.

p. Compeľ – máme tam urobené oplotene v tvare U je to naše alebo jeho plot?

Ing. Dubjel - podľa občianskeho zákonníka je to plot oboch.

p. Prednosta – ak to schválime, odkiaľ tých 260 eur? Z ktorej položky?

p. Compeľ : malo by to byť zamietnuté.

Seman – uvádza sa tu, že v minulosti mesto investovalo do oplotenia, to však nie je presné, pretože sa to robilo zo školských prevádzkových prostriedkov.

p. Reznicky – mal by pristúpiť na zmenu oplotenia.

Ing. Zima - ak to stiahneme, tak toho roku to oplotenie nebude.

p. Compeľ – a je potrebné, aby toho roku bol ten plot urobený?

Mgr. Seman - z estetického hľadiska áno.

**Hlasovanie : za návrh Ing. Zima, aby bol plot priehľadný**

**Za: 10 Proti: 0 Zdržal sa: 1 - Ferencko**

**Hlasovanie: aby bola stiahnutá žiadosť**

**Za: 10 Proti: 1 -Valek Zdržalo sa: 0**

Ide o pozemok za predajňou pána Akurátneho k pánovi Pompovi. Kúpili sme pozemok. Vznikla nám škoda 92 eur. Dôvodovú správu prečítal Ing. Dubjel.

Ing. Zima – v súčasnosti sa zvýšili presnosti meraní a znížili sa výmery pozemkov.

**Hlasovanie: neschvaľuje vrátenie**

**Za: 11 Proti: 0 Zdržalo sa: 0**

Predniesla Ing. Ciraková - žiadosť pána Šugereka o prenájom

p. Compeľ – schválili sme zmluvu, len nebola zmluva od p. Szentivániho. Budeme schvaľovať, ale bez týchto dvoch parciel, čo sú uvedené v podkladoch. Čiže by sme hlasovali presne za to, čo má v zmluve p. Szentiváni.

Bc. Selep – keď pozemky ostali v pôvodnom stave ako boli u p. Szentivániho, prečo sa zmenila doba prenájmu?

p. Prednosta – pretože sú to lesné porasty a tie sa podľa zákona prenajímajú na 10 rokov.

Ing. Marhefka – majú plán tam investovať nejaké peniaze, a preto by to bolo zbytočné, keby že to má iba na 1 rok. Ale ak poruší zmluvu nájmu, tak mu ju môžeme zrušiť.

P. Reznicky – musí byť v uznesení napísaná cena za rozlohu? Zrušme cenu , pretože tá sa môže časom meniť.

RNDr. Válek – pozor, aby sa dodržali oplotenia, aby tam nedošlo k porušeniu.

**Hlasovanie: o vyňatí časti navrhovaného uzn.**

**Za: 11    Proti: 0    Zdržalo sa: 0**

**Hlasovanie: schválenie prenájmu**

**Za: 11    Proti: 0    Zdržalo sa: 0**

Predniesla Ing. Ciraková- Predzáhradka Patrikových

**Hlasovanie: Odpredaj pozemku**

**Za: 11    Proti: 0    Zdržalo sa: 0**

Predniesla Ing. Ciraková - Žiadosť o odkúpenie pozemkov pre pána Cimbalistu...

**Za: 11    Proti: 0    Zdržalo sa: 0**

Predniesla Ing. Ciraková - Predaj pozemku Okresné stavené družstvo – ul. Sladkovičová, Hliník, Družstevná

Ing. Ciraková - Nedoporučujeme odpredaj.

p. Reznicky – radšej nepredajme pozemky, pretože družstvo by si mohlo zvýšiť cenu. Chránime tým vlastníkov bytov.

**Hlasovanie:**

**Za: 11    Proti : 0    Zdržalo sa: 0**

Predniesla Ing. Ciraková - Ponuka na odkúpenie lesných pozemkov.

Bc. Selep – nevyznám sa v tom veľmi, ale je to pre nás výhodné? Zaoberala sa tým finančná komisia?

Ing. Marhefka - prejednávali sme to 2 krát, aj s pani Lenártovou. Dala súhlasné stanovisko. Výhoda pozemku je v tom, že je ohraničený našimi pozemkami. 4 strana je Toporec súkromní vlastníci. Keby že sme sa rozhodli lesy odstrániť, tak sa nám tým vráti 70 percent finančných prostriedkov a pozemok bude stále náš. Budem hlasovať za návrh. Som zato, aby sme prijali rozpočtové uznesenie z kapitálových fondov mestských lesov. Či tam bude nejaké šetrenie? Je tam priestor na to, aby sme to kúpili?

p. Primátorka- aj ja som za, aby sa náš majetok zveľaďoval.

### **Hlasovanie: za odkúpenie**

**Za: 11 Proti: 0 Zdržalo sa: 0**

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje, aby odkúpenie pozemkov bolo vyčlenené z finančných prostriedkov mestských lesov.

### **Hlasovanie:**

**Za: 11 Proti: 0 Zdržalo sa: 0**

Predniesla Ing. Ciraková - Žiadosť prípojky - Lomnička

Ing. Zima- vôbec som tomu neporozumel a neviem si to predstaviť. Niektoré rozkope môj pozemok, mne to nevádi, dám súhlas, a ako keby sa nechumelilo?! Nevieime dĺžku prípojky? Nevieim z toho vyjsť a ani ako mám hlasovať a začo?

Ing. Marhefka- my sme nad tým uvažovali z iného hľadiska, ako Ing. Zima. Išlo nám skôr o odbremenenie mesta.

Ing. Dubjel – objasnenie podkladov

Bc. Selep – tá žiadosť o uloženie kábla, má tam stavbu?

Ing. Dubjel - áno má, stavba bola zrealizovaná bez stavebného povolenia, preto sa musí zlegalizovať, treba už len súhlas vlastníkov a mesta.

Ing. Zima – ak to bude dočasné zariadenie a ak nás to neobmedzuje a zo stavebného zákona to úrad uzná, tak s tým nemám problém. Ale dúfam, že táto čierna stavba bude s dôsledkami. Aby aj pre budúcnosť bolo zrejmé, aby nebolo možné skôr budovať a až potom realizovať povolenia. Túto stavbu povoľme s tým, že tam nebude vecné bremeno. Ale dúfam, že stavebný úrad bude konať vzhľadom ku dodatočnému povoleniu.

Ing. Dubjel- stavebný úrad už koná.

Ing. Marhefka Ján -súhlasím, ale musí tam byť doložené, že ide o dočasnú stavbu.

### **Hlasovanie:**

**Za: 10 Proti : 0 Zdržalo sa: 1 - RNDr. Válek**

Predniesla Ing. Ciraková - Pánske Lúky

p. Prednosta – vyskytla sa nová skutočnosť. Pán Rybka predložil žiadosť, že má záujem o tieto pozemky a chce ich ďalej zase používať. Dávam podnet zastupiteľstvu.

Ing. Marhefka –Pán Rybka sa zúčastnil tohto stretnutia, deklaroval, že sa vzdáva nájmu v prospech p. Dziaka. Tak neviem, o čo tu ide, či je to zákulisná krava alebo si z nás niekto robí srandu. Nemôže byť normálne, aby sa v priebehu 2 týždňov zmenilo jeho rozhodnutie.

p. Prednosta – p. Rybka ju doniesol osobne, zistil, že mu ubudli pozemky, čiže je ohrozené jeho podnikanie, tak mi to bolo vysvetlené.

Ing. Zima – p. Rybka oznámil, že pred uplynutím nájmu nemá záujem hospodáriť na pozemku, čiže sa ich vzdáva a nemá záujem, aby pokračoval nájomný vzťah medzi mestom

a ním. Určoval nám aj komu máme prenajať pozemok, to sme však neprijali. O pozemky majú záujem 2 firmy.

Bc. Selep – žičou nám to bude hýbať všetkým, kým neurobíme jasné pravidlá. Prečo k nájmu neprijať nejaké VZN tak, aby vyššia ponuka vyhrala. Takto sme všetci vazali nejakého boja, a každý je inak ovplyvňovaný.

Bc. Smandra – na predchádzajúcom zastupiteľstve bola najskôr tiež len jedna žiadosť a teraz je to tá istá situácia. Ja súhlasím s Bc. Selepom.

Ing. Marhefka – dávam návrh na zrušenie zmluvy p. Rybku.

Ing. Juraj Zima – medzi mestom a p. Rybkom je zmluva na určité obdobie. Každá zmluva musí mať časť, kde sú podmienky odstúpenia od zmluvy. Treba nájsť pôvodnú zmluvu a držať sa jej.

p. Primátorka- doniesla som si nájomnú zmluvu. Prečítala ju.

Ing. Ciraková – doniesla výpoveď nájmu v prospech p. Dziaka.

p. Primátorka- poďme hlasovať za stiahnutie materiálu zo zasadnutia.

#### **Hlasovanie :**

**Za : 10    Proti: 1 – Ing. Marhefka Ján    Zdržalo sa :0**

Predniesla Ing. Ciraková - Zásady odpredaja a prenájmu majetku

Ing. Zima- je nezvyklé, aby plochy, ktoré sú zastavané, mali rovnakú sadzbu ako nezastavané plochy.

p. Reznicky - dávam návrh na stiahnutie.

#### **Hlasovanie:**

**Za : 11    Proti: 0    Zdržalo sa: 0**

#### **K bodu č. 17**

p. prednosta – predniesol žiadosť o finančný príspevok pre Rímskokatolícku cirkev na opravu zvonice.

Bc. Selep – táto žiadosť neprešla finančnou komisiou, hovoril som s p. farárom, že mala táto žiadosť prejsť komisiou, dávam preto návrh, aby sa stiahla z rokovania na najbližšie zastupiteľstvo.

Bc. Smandra- nie je viazaná táto suma na nejaký termín?

Bc. Selep- nepotrebuje ich súrne.

RNDr. Válek – predpokladám, že aj tak bude pozitívny ohlas. Hovorím sám za seba, je to nutné túto žiadosť zdržiavať?

Ing. Zima- máme na položke transfer cirkvám nulové čerpanie, čiže teoreticky by sme mohli túto požiadavku prijať, som jej naklonený. Podľa mňa je to zbytočné naťahovanie. Dávam návrh, aby Bc. Selep stiahol svoj návrh.

p. Prednosta- vysvetľujem, že ten transfer je pre všetky cirkvi. Treba myslieť nato, ako to vysvetlíme tým ostatným.

RNDr. Válek – dáme im stanovisko, že zmeníme pomery a na budúci rok sa to pokúsime vyrovnať.

Bc. Selep - sťahujem svoj návrh.

**Hlasovanie: príspevok 1300 € z položky transfer cirkvám**

**Za : 11      Proti: 0      Zdržalo sa: 0**

### **K bodu č. 9 - automaty**

p. prednosta predložil uvedené záväzné nariadenie. Je pravdou, že právnička sa k nemu vyjadrila neskôr a upravila určité časti. Nejde o principiálne zásahy, len také kozmetické. V článku pribudol bod č. 3, aby sme splnili normu zákona.

p. Compeľ – týka sa ma to ako poslanca, ale aj ako majiteľa. Pri takomto bode mi chýba právnička v meste, pretože na niektoré veci nebudú vedieť dať odpoveď ani primátorka ani nikto iný. Báľ som sa, že nebudeme mať kde sedieť, no je ich tu málo. Zúčastnilo sa podľa mňa malé percento ľudí. Pýtam sa?

Prečo mestské zastupiteľstvo nezvolalo schôdzu do 28. septembra a takto sme sa mohli vyhnúť niektorým nezrovnalostiam ako napríklad čo s výpovednou zmluvou a kto bude znášať, ak prídu nejaké podnety na súd?

Na akom základe dalo VzN poslané na daňový úrad, keď nebolo schválené poslancami. Pýtam sa, kto ho poslal a neoboznámil nás?

Kto vie nahradiť túto sumu, pretože tam bolo vyjadrenie, my sme schvaľovali rozpočet aj s touto čiastkou, vychádzame zo 46 automatov.

Sú si občania vedomí toho, že ich sa to dotkne, keďže prídeme v rozpočte o 65 tisíc eur, na jedného občana to robí o viac ako 20 eur na rok. Poplatky za komunálny odpad vyzerajú katastrofálne, pretože sa musia zvýšiť o 5, 8 eur. Odkiaľ my vieme zohnať tieto financie?

Nie je to určitá diskriminácia podnikateľov? Aj keď budú mať 2 mesiace na skončenie, ale veď podnikajú podľa zákona, čiže v čom majú podnikáť ďalej?

Oboznamuje zo situáciou v Sabinove. Cituje , vyjadrenie právnika zo Sabinova.

Stále tu zahŕňame nejakých Rómov? Vie si niekto predstaviť, aké nám ešte robia potiaže títo spoluobčania? Máme nejakého hráča gambléra? Aké urobili sociálne opatrenia? Prečo sa nič nerobí so soc. dávkami, ktoré sa používajú na nákup cigariet a alkoholu? Ja by som bol za, aby sme túto situáciu ešte zdržali, pretože nemáme odkiaľ zohnať tieto financie. Cigáni nám tvoria nejaký odpad a budú tu, aj keď sa zrušia automaty. Keď sa zrušia automaty, tak ich budeme mať v parku . Zrušíme automaty, a oni to premiestnia na typos a potom zrušíme aj to a tak ďalej? To znamená, že oni nás obmedzujú v podnikaní. Dal by som to na zváženie a dal možnosť aj ostatným podnikateľom na vyjadrenie.

Bc. Selep- úplne chápem stanovisko p. Compla. Ja musím povedať, že s plnou zodpovednosťou si to beriem a budem hlasovať za to VZN, ale som si vedomý aj týchto rizík, ktorými okliešťujeme týchto podnikateľov. Kričali sme, aby sme mali právo rozhodovať o týchto veciach, ale nie som si celkom istý, či je to dobrá vec takýmto zákonom okliešťať podnikateľov. Ja by som s takýmto podnikaním nezačal, ale títo ľudia nie sú zlí. Keby že ja som podnikateľ, neviem ako by som sa tváril, keby ma štát okliešťoval v tom, s čím mám podnikáť. Štát nespravil nič preto, aby sa poberatelia soc. dávok nedostali k automatom. Ale hovorím, že aj cez to všetko budem hlasovať za, pretože beriem aj všetky riziká, ktoré plynú z podnikania. Ale pýtam sa: Pristúpia k tomu aj iné mestá? Zruší to aj Kežmarok? Poprad? Bratislava? Budeme tu mať menšie zlo? Možno nám to neprinesie taký efekt, aký čakáme, pretože títo ľudia pôjdu hrať niekde inde. Mali by sme písať na samosprávy, aby ich oklieštili, čo sa týka hádzania soc. dávok do automatov.

Ing. Zima - sme vazalmi v tomto rozhodnutí s vedľajšou obcou Lomnička, sme ovplyvnení ľuďmi, ktorí tu chodia vlastnými autami, veríme, že sa zníži počet týchto obyvateľov z vedľajšej obce . Finančnú pomoc síce budú dávať inde. To nás asi už až tak trápiť nebude. Je mi ľúto podnikateľov, možno budú viesť aj nejaké súdne spory. Musíme to brať aj s týmto rizikom. Ved' Lomnička bude mať čoskoro toľko obyvateľov ako my.

p. Compel – nebavíme sa o Lomničke, dnes už každý, kto má internet, si môže stávkovať a aj hrať na internete. Ja som stále apeloval, aby fin. prostriedky z automatov boli použité pre ľudí, realizáciu a chod mesta. Dostali sme viac ako 50 miliónov korún, mohla tu stáť športová hala.

RNDr. Válek – kričali sme niekoľko rokov, aby sme túto možnosť mali, my nikdy neovplyvníme, kde pôjdu ľudia hrať, ale máme šancu zabrániť aspoň nejakému zlu. My máme túto možnosť, a preto ju musíme využiť. Je to taktiež aj výzva, ako šetriť a ako pre mesto zohnať peniaze niekde inde. Z mojej strany nie je o čom, ja budem za.

p. Prednosta – ja len chcem vysvetliť nejaké veci a chcem odpovedať na nejaké otázky. Je to pre mňa nová vec, že je to VZN na daňovom úrade.

p. Primátorka- na stránke mesta bola anketa. Pozostávala z otázky, či ste za zrušenie automatov v meste? Reagovalo na ňu viac ako 960 ľudí, percentuálne je 96 percent za zrušenie automatov a len 4 percentá za to, aby boli zachované. Za ďalšie, anketa bola na stránke viac ako 2 týždne a až potom sa pripravilo VZN. Je mi ľúto podnikateľskej sféry, ale musím povedať, že zákon, po ktorom sme žiadali, je teraz na dosah. Zákon prijali legislatívci. Vystala nám požiadavka podporiť tento zákon. VZN bolo zverejnené na mestských tabuliach a aj na internetovej stránke. Ja som okrem pána Gaľu nedostala žiadne podnety od podnikateľov. Ja si vážim, že pán Gaľa sa k tomu vyjadril. Taktiež dobre vieme, že nás vždy podporil, že poskytol priestory, a taktiež aj financie a sme mu za to vďační. Úplne na záver je našou povinnosťou akceptovať ľudí. Čo sa týka výherných automatov, zišlo z požiadaviek občanov mesta, čiže som povinná jednať v ich mene.

p. Prednosta- materiál je nesprávny, ten termín určujete vy, 15 dní musí visieť na tabuli, kým bude účinné, čiže ak všetko vyjde, možno od 1. novembra.

p. Primátorka – je tu aj priestor troch mesiacov, aby si podnikatelia svoju činnosť mohli dokončiť.

Bc. Selep – prejdeme si jednotlivé články technicky? Najmä článok 3 a článok 2?

p. Prednosta – číta a konzultuje jednotlivé články.

**Hlasovanie: za priestor na diskusiu?**

**Za: 11 Proti: 0 Zdržalo sa: 0**

Vystúpil pán Gaľa

Navrhujem zmenu prevádzkovej doby. Aj keď sa automaty zrušia, prerobíme herňu na krčmu – čo by podľa mňa neriešilo problém.

Od budúceho roka sa chystá delenie soc. dávok – teplo, jedlo, IP karty. Súhlasil by som aj s kontrolami. Podnikatelia na to nie sú pripravení, potrebujú čas. Ponúkam mestu sponzorské dary, som odhodlaný spraviť nad mojou herňou fitness centrum za nie veľký poplatok pre širokú verejnosť. Myslím, že problematiku treba riešiť a nie zakázať.

Vystúpil pán Šebest

Kde pán Gaľa žije? A kedy by ste mali otvorenú prevádzku od 17 hod., ja by som sa bál pustiť deti von. My v tomto mete chceme žiť, nie sa odsťahovať. Ja navrhujem, aby sa zahlasovalo za zrušenie automatov.

Vystúpil pán Faltičko

Ja pracujem pre pána Gaľu, myslíte si, že cigánov tu bude menej? Do plena!

Vystúpil pán Reľovský

Ja som rád, že sa blíži čas, kedy sa môžu ľady zlomiť. Podstatu treba hľadať niekde inde, automaty sú zlo pre niekoho iného, pre tých, ktorí okrádajú svoju rodinu. Primátorka Lomničky chce tiež, aby sa to zrušilo, čiže budeme im podkopávať nohy? Voňali by Vám tieto peniaze, ktoré prídu do kasy? To sú špinavé peniaze! Gembleri sú aj takí aj onakí. Väčšina Podolíňčanov je za to, aby sa automaty zrušili. Všetci sa tu nevojdú, preto je nás tu toľko, koľko je.

p. Primátorka – boli tu aj kňazi aj starostka Lomničky, ktorí sú tiež za zrušenie. Starostka tu nechala aj písomné stanovisko.

p. Compeľ reaguje na p. Reľovského – donútil niekto niekoho, aby musel ísť hrať automaty? Teraz tliekate, ale potom možno budete ľutovať, keď budete musieť platiť viac.

RNDr. Válek – myslím si, že sa točíme dookola, toto nie je problém, ktorý nastáva teraz, myslím, že každý už mal možnosť rozhodnúť sa.

Vystúpila s. Duračinská

Chcela by som reagovať na to, čo tu bolo povedané. Tí cigáni sú tu stále, ale keď tu neboli automaty, tak ich tu nebolo toľko! A keď tu nebudú automaty, tak ich tu bude menej. Chodím z práce a sú tu stále!

p. Reznický - dávam návrh na zrušenie diskuse.

p. Primátorka – sľúbila som, že dám priestor na vyjadrenie sa.

Vysúpil p. Juraško

Chcel by som apelovať, že ste boli volení občanmi Podolínca, nie podnikateľmi.

Ing. Marhefka – ja si to uvedomujem, sú tu riziká, môžu mať ekonomický dopad na budúci rok, napriek tomu však zahlasujem za . Spokojnosť v našom meste ďaleko presahuje finančné problémy. Myslím, že väčšina poslancov zahlasuje za.

Mgr. Borovsky – ja budem tiež hlasovať za, len neviem, či tu Rómov bude menej, veď aj tak nám tu budú chodiť nakupovať. Veď prírastok v Lomničke je 85 ľudí ročne.

Ing. Zima – technické parametre článok 2, čo je s tým dátumom? Je tu do 31. 12. 2011. to znamená, že tak nechávame?

p. Primátorka – je na to zákon – musíme ho rešpektovať, čo znamená, že ak dnes prijmem VZN zajtra ho vyvesíme na vývesku a aj na internet, dňom vyvesenia je právoplatné a 15 dní, aby bolo účinné a taktiež výpovedná lehota 3 mesiace.

P. Prednosta – zákon hovorí o minimálnej výpovednej lehote 3 mesiace, ale môže to byť aj viac.

p. Reznický - dávam návrh do 31.3.2012, aby sa to stihlo.

Ing. Zima- ja by som bol za štandardnú lehotu, pretože teraz budeme mať o 2 mesiace na viac.

**Hlasovanie: za návrh p. Reznického**

**Za: 1 Proti: 3 Zdržalo sa: 7**

Bc. Selep – dávam návrh k 31.1.2012.

**Hlasovanie:**

**Za: 10 Proti: 1 Zdržalo sa: 0**

## **Diskusia**

Vystúpila p. Simoníková

Päť rokov chodím na zastupiteľstvá, žiadali sme a prosili, aby zrušili automaty. Teraz tá možnosť prišla. Chceme žiť v tomto meste. A tiež chceme, aby mali mladí ľudia kde žiť a bývať. Zahlasujte za a postavte sa k tomu ako chlapi, nepoužite zdržujem sa, musíte povedať áno alebo nie ,aby občania vedeli, koho volili a koho budú voliť. Ich podnikanie je také isté ako ostatní podnikatelia, čiže oni majú stále možnosť nájsť si iné podnikanie. Ospravedlňujem sa p. Compľovi, viem, že to je jeho podnikanie, ale môže si nájsť aj iné podnikanie.

Vystúpil p. Červeňák

Toto VZN bude riešiť tento problém, napriek tomu si myslím, že sa rieši reakcia, nie principiálne dôsledok. Pýtam sa, či by nebolo dobré okrem tohto VZN posúdiť aj používanie soc. dávok, pretože nie sú používané tak, ako by mali byť používané. Treba dať podnet na odbor soc. vecí. Nepochybujem, že je to postup k cieľu, ale len či to bude kompletné?

Vysúpila p. Pleštinská

Problém to bude ťažký, no dnes je deň D pre Podolíne. Hovorí sa o soc. dávkach, my sme sa snažili riešiť túto politiku ale keď niekde nezačneme, tak to nepôjde. Manžel tu robil 10 rokov a ja keď som študovala tak si pamätám Podolíne ako jedno známe historické mestečko. Ja verím, že aj keď stratíte 54 tisíc tak cestovný ruch Vám vráti to, čo Vám možno toto VZN vezme a aj úsmevy pekných ľudí, pretože gamblerstvo nepozná ani bielu ani čiernu.....

p. Prednosta - technická poznámka – prečítanie článkov, tipovacie hry sa nerušia.

#### **Hlasovanie: VZN č.3/2011**

**Za: 10    Proti: 1    Zdržalo sa: 0**

Diskusia

Vystúpil p. Kaleta - most k Lomničke – je podmytý, ak príde veľká voda, tak nám ho vezme, pravá strana mostu je zasypaná smetami, treba hrádzu presunúť asi o 30 metrov. Na lesy ľudia, by chceli vytvoriť s Lurdemarku sad, nedá sa to zalesniť? Chcel by som sa opýtať, či na cintoríne sa dajú niekde uložiť nájdené pozostatky, našiel som tam čeľuť, tak som to zobral ku krížiku, zakopal, ale bolo by dobré, aby bolo vytvorené nejaké miesto pre také pozostatky.

p. Reznický – čo sa týka Lurdemarku, má to v prenájme Tomak, treba upozorniť Tomak, aby si to strážili a vyčistili. Nájomca si neplní povinnosti.

p. Primátorka – bolo to už pri interpelácii poslancov.

p. Prednosta- je na to správca cintorína, je povinný mať takéto miesto. Malo by sa to dať do vreca a uložiť na jedno miesto.

Ing. Marhefka – zalesnenie nad záhradkami je možné, ale momentálne má zákon asi 8 podmienok, ako napr. geometrický plán, projekt a odvod za zmenu druhu pozemku. Ale možnosti tu sú.

Ing. Juraško - oprava strechy bývalého lesného závodu? Strecha je strhnutá a zateká tam, najvhodnejšie by bolo zmeniť to na sedlovú strechu. A ešte čo sa týka odpadu, nebol by odvoz zo Spišskej Belej lacnejší?

p. Primátorka- áno, rozmýšľali sme aj nad tým, boli sme na jednaní a dali sme si vytvoriť ich ponuku, sú na tom takmer rovnako ako Ekos. No Ekos nám poskytuje aj vrecia, rôzne výkazy, sme členmi ľubovnianskeho združenia a máme nejaké výhody, a preto by som nerada odchádzala od zmluvy s Ekosom.

p. Prednosta – čo sa týka strechy - ja osobne som tam bol a je to na rímse ten plech, netečie tam veľmi, skôr mám pocit, že tam bol iný červotoč, nie sú tam zárubne. Ale už sme to v takom stave preberali.

Ing. Ferencková - ja by som rada ako matka vedela, či by nemohla polícia stáť na prechodoch, keď idú ráno deti do školy? Ale nie pri tých pri školách, ale vytipovať si prechod, napríklad oproti kaviarni.

p. Primátorka - ja by som chcela povedať, že už sa to koná, prišli deti z Hniezdneho, ktoré sú problémové deti, ktoré fyzicky aj vulgárne nadávajú našim deťom. Preto som požiadala políciu, aby to ustrážili. Skúsime to spraviť.

p. Živčák – sú tu obmedzené právomoci, a sú presne vymedzené, a my môžeme stáť len pred prechodmi pri škole.

Bc. Smandra- prečítal návrh na uznesenie.

**Primátorka ukončila zasadnutie poďakovaním.**

**Zasadnutie bolo ukončené o 21:50**

---

primátorka mesta

---

prednosta MsÚ

Overovatelia zápisnice: Ing. Štefan Zima

Mgr. Radoslav Borovský

Zápisnicu napísala: Gabriela Duračinska, 13. 10. 2011