

**Zápisnica z III. Zasadnutia mestského zastupiteľstva v Podolínci
konaného dňa 28. 04. 2011**

K bodu č. 1

Zasadnutie MsZ otvorila a viedla p. primátorka ospravedlnením Ing. Marhefku a prečítaním programu

Ing. Zima – pripomienka – navrhujem zmeniť poradie – bod č. 20 – zahrnutý pred bod č. 15 – je dôležité schváliť najprv zadanie

Hlasovanie:

Za: 8 Proti: 2 Zdržal sa: 0

Hlasovanie:

Za: 10 Proti:0 Zdržal sa:0

K bodu č. 2

Overovatelia zápisnice- p. Hojstrič, Mgr. Ferencko

Hlasovanie:

Za: 10 Proti: 0 Zdržal sa:0

K bodu č. 3

Návrhová komisia:

p. Reznický, p. Compeľ, predseda – RNDr. Válek

Hlasovanie:

Za: 10 Proti: 0 Zdržal sa:0

K bodu č. 4

Ing. Laufík predniesol kontrolu plnenia uznesenia MsZ.

Ing. Zima – informácie o zasadnutí finančnej komisie – zasadala dvakrát – na prvom zasadnutí sme prerokovávali zníženie poplatku pre dôchodcov za stravné – 193 dôchodcov – úľava podľa pravidiel VZN, žiadosti o úľavu za TDO. Komisia nedoporučuje splátkové kalendáre pre neplatičov, pretože ich nedodržiavajú. Komisia sa na svojom zasadnutí zaoberala aj nákladmi na vývoz veľkoobjemových odpadov – 2453 eur, čo podľa nášho názoru znevýhodňuje situáciu a je neúmerne vysoký. Vyzerá to tak, že tieto kontajnéry sa zneužívajú na podnikateľskú činnosť. Neplatičom boli doručené biele nálepky – vývoz raz do mesiaca.

p. Reznický – koľko bolo veľkoobjemových kontajnérov? Ing. Zima – 14 – akoby sa o 100% zintenzívnil vývoz. Poplatok nám vyskočí o 100% ak to pôjde takto ďalej.

P. Reznický – možno je to preto, že sú takto sprístupnené.

Ing. Zima – budeme vykonávať opatrenia.

Hlasovanie: berie na vedomie

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

K bodu č. 5

Ing. Zima – mám otázku, alebo prosbu – oslovilo ma veľa občanov v súvislosti s výdajom liekov v našej lekárni – máme nejakú možnosť poprosiť o prípadné dootvorenie druhého okienka na urýchlenie vybavovania pacientov?

Na ul. Gen. Štefánika za domom p. Hovanca sa objavili obrovské skaly, kvôli kt. je neumožnený prístup k zadným traktom – kto ich tam dal naviezť? Ak je to legálne, nemám s tým problém, premávka je tam minimálna. Ak sa realizujú povodňové opravy - chcel by som, aby poslanci dostali informáciu ako a koľko sa použilo a kde.

P. primátorka – lekárneň – môžeme vstúpiť do jednania s majiteľkou

Balvany – dnes mi došiel oznámiť p. Smrek z povodia, že robia úpravy, bude sa pokračovať ďalej v úprave hrádze, takže sa použijú aj tam.

Finančné prostriedky – máme presný podrobný zoznam. Môžem Vám ho poskytnúť .

K dnešnému dňu sú všetky materiály aj na internetovej stránke.

P. Reznický – finančné. prostriedky – povodne – oprava objektu stodoly – veľa peňazí bolo investovaných – mohli sme využiť aj ľudí, ktorí boli na to prijatí. MsKS – okná – mohli by byť zverejňované aj cenové ponuky. Ku mne sa dostala ponuka, ktorá je o 2500 Eur nižšia, ako SP Trade. Plot – na faktúre je 5 mm hrubé pletivo, na zadnej strane je však plot len o 4 mm hrúbke.

P. primátorka – bolo potrebné vyfaktúrovať do 30. marca 2011, preto sa robil užší výber, preto sa dávali ponuky dopytom. V každej situácii sú k dispozícii cenové ponuky – nemusíme ich zverejňovať, sú k nahliadnutiu u p. prednostu. Okná – výber bol u viacerých dodávateľov – u dotyčného pána neboli zahrnuté dvere s výstužou – rozdiel je tam 80 Eur, nie 2500, všetko je k dispozícii. Rozhodujúci je aj materiál, doba dodania, výkonu prác...

Plastové okná, ktoré boli dodané prvé dodávala SP Trade – jeden dodávateľ, jedna záruka.

Ing. Laufík – plot, ktorý je vzadu a je tenší bol objednávaný skôr, nie v tejto dodávke.

Bc. Smandra – Ako to bude s doktorom Kollárom? Vieme ho nejakou pritlačiť, aby sa zazmluvnil s poisťovňami? Je drahý.

p. Primátorka – môžeme mu dať výzvu, nie sme naňho viazaní. Môžeme vstúpiť do jednania s asociáciou zubných lekárov.

Bc. Smandra – J. Reznický – bolo by možné opraviť studničku v lese a dala by sa tam dať lavička?

P. Ján Reznický - pozrieme sa na to

Mgr. Borovský – bankomat pri dome služieb – nedali by sa tie mreže nejakou zadebnit'?

Predajcovia – zaberajú miesta na parkovanie – nemohli by využívať budky, ktoré sú na to určené?

P. primátorka – riešili sme to minule a dáme na to pozor. Bankomat – dáme to do poriadku

Ing. Marhefka – lesný závod – sú tam otvorené okná, poprosiť údržbára, aby sa tam pozrel

P. primátorka – ďakujeme za upozornenie

Mgr. Ferencó – poprosil by som napísať ďakovný list riaditeľovi Whirlpoolu za práčku, kt. daroval MTJ. A zverejniť všetky darovacie zmluvy na internete – na hlavnej stránke

P. primátorka – môžeme to spraviť spoločne

Mgr. Ferencko – na Baštovej ulici – je tam po večeroch veľký hluk, ničia sa tam ploty, dalo by sa niečo urobiť s tým, aby tam naši rómski občania nerobili takýto bordel?

P. primátorka – áno, v spolupráci s mestskou políciou na to dozrieme

Mgr.Ferencko – pred mostom cez potok Pudlinský sú veľké diery – zaplátať diery

p. primátorka – vstúpime do jednania . p. Čandom, či nám pomôže

Mgr. Ferencko – osvetlenie pri škôlke nesvieti, zgrupujú sa tam výrastkovia

p. primátorka – ak sú nejaké drobné veci, treba ich okamžite hlásiť, aby sme mohli reagovať.

RNDr. Válek – viacerí občania ma oslovili v súvislosti s prácou ľudí na meste – sú to aj naše peniaze – zintenzívniť kontrolu, doslovne postávajú pofajčievajú. Na minulom zastupiteľstve sme sa bavili o schodoch p. Horvátha – ešte stále sú tam. Ak sa bude asfaltovať na Moyzesovej ulici – skultúrniť vstup do ulice.

Mnoho ľudí sa snažilo urobiť si poriadok pred svojimi obydliami, na niektorých miestach sú kopy priesku , neohradené, stav sa zhoršil, napadané kamene, dajme do VZN aj toto.

P.primátorka – k schodom – Horváthovi šla výzva, nereagoval, odstránime to na jeho náklady. Čo sa týka ľudí na akt. činnosť – ja som prekvapená, lebo doteraz som nemala sťažnosť na ľudí v areáli v MsKS. Nie sú činní ľudia kt. upratujú mesto. Aj mne sa stalo, že som dostala telefonát, že nerobia, ale bolo o pať minút osem, začínajú o ôsmej. Tí, ktorí nepracovali a nechodili do práce boli vyradení. Mala som so všetkými osobný pohovor.

Mgr. Borovský – niektorí ľudia, ktorí ich videli, išli by oni pracovať za 60 eur mesačne? Nemôžu robiť úkolovo, musia si aj oddýchnuť. Ak sa bavíme o aktivačnej činnosti.

P. primátorka – Ľudia zamestnaní na upratovanie námestia pracujú 4 hodiny denne, každý deň. Aktivačná činnosť – MsKS - iná zmluva, iná pracovná doba.

p. Compel' – poprosil by som ohľadom aktivačnej činnosti – nebolo by možné po skončení pracovnej doby ľudí kt. pracujú na rekonštrukcii námestia – v piatok – aby to očistili naši pracovníci chodníky v piatok? Garáže – výrastky stromov – treba to vytrhnúť a vyčistiť, zavariť bránku.

Ing. Laufík – mohol by si pomôcť zavariť tú bránku, ak ju využívaš, my tam nemáme elektriku.

Bc. Marhefka – chcem sa opýtať, aké sú bezpečnostné podmienky, čo sa týka oplotenia staveniska – stavba na námestí, prechod pred pekárňou?

P. primátorka – stavba nie je označená, Ing. Zima mi sľúbil, že bude jednať.

Ing. Zima – pri týchto rekonštrukciách námestia je veľmi zložitá, takmer nereálne zabezpečiť oplotenie.

Bc Marhefka – videl som deti, kt. robili doslova salta na tejto stavbe, kto by bol zodpovedný za to, keby sa niečo stalo?

Ing. Zima – môžeme tam dať pásku, označenie, varovanie.

Ing. Zima – prechod pred pekárňou - nie je problém ak sa dohodneme na kontrolnom dni, že to premiestnime.

Bc. Marhefka – dal by sa na internete zverejniť obrázok, ako to bude vyzerat'?

Ing. Laufík – už je to zverejnené na internete.

Hlasovanie:

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa:0

K bodu č. 6

P. Osvaldová predniesla správu o plnení programového rozpočtu mesta Podolíneec za rok 2010.

Ing. Zima – stanovisko komisie finančnej – doporučujeme schváliť poslancom. Aký bol stav k 31:12. 2010 na účte mesta? Prebytok bol účtovný alebo fyzický?

P. Osvaldová – výsledok bol rozpočtový. Na rezervnom fonde sme mali 374 000 Eur.

P. Reznický – odmeny za práce mimo pracovného pomeru – výdavky boli 7600?

P. Osvaldová – áno

P. Reznický – je problém v rámci mesta zverejniť to?

p. Osvaldová – týka sa to minulého roku, nevidím dôvod zverejňovať to.

Ing. Zima – ochrana osobných údajov.

P. Reznický – robí sa aj inventarizácia majetku?

P. Osvaldová – áno, robí sa aj inventarizácia, v inventúre je všetko doložené.

Hlasovanie:

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa:0

K bodu č. 7

P. Milaniaková predniesla správu o plnení plánu Mesto Podolíneec – bytové oddelenie za rok 2010 – správu máte pred sebou môžete sa pýtať.

RNDr. Válek – k položke programu, kt. sa mal kúpiť – nevyčerpal sa nič?

P. Milaniaková – bol drahý, nekupovali sme ho

RNDr. Válek - 568/20 - poistenie budov – robí sa nejaký prieskum trhu poisťovní?

P. Milaniaková – určite budeme uvažovať zmeniť poisťovňu pre tú novú bytovku.

P. Reznický – majú nejaké záväzky nájomcovia bytov voči mestu?

P. Milaniaková – mesto má záväzky voči nájomníkom, ale toto je podvojný účtovníctvo, robí sa ročné zúčtovanie, tam sa zálohy buď vracajú alebo oni doplácajú.

P. Reznický – narážal som na nájomné domy, či sú platcami, alebo v akej výške, tiež ma zaujímajú aj mzdové prostriedky celkom.

P. Milaniaková - mzdové prostriedky – som tam ja a dvaja kuriči na 100%, jedna pracovníčka, ktorá robí účtovníctvo 30%. Teraz už sú priamo v meste títo kuriči a pre nás ako dodávku tepla a teplej vody už nerobia.

P. Reznický - BH – ak má na starosti mestské domy – preberá za nich vodné, stočné, opravy?

Milaniaková – BH vyberá nájom, stará sa o základnú údržbu, ostatnú údržbu platí mesto.

Teraz je uz celý rozpočet pod mestom.

Hlasovanie:

Za: 11 Proti:0 Zdržal sa:0

K bodu č. 8

Správu o plnení plánu Mesto podolíneec – MTJ za rok 2010 predniesol p. Ján Reznický Válek – Kyčora , prečo tam neboli výnosy?

J. Reznický – výnosy išli na mesto, bavili sme sa o tom na predchádzajúcom zastupiteľstve.

Na tento rok sme to už schválili, že tam budú príjmy a výdavky.

P. Compeľ – aká tam bude cena za prenájom?

J. Reznický – cena je zverejnená na internete.

P. Compeľ – je to fixná cena?

p. Reznický – je to fixná cena, v zime sa neprenajíma.

P. Compeľ – nerozmýšľali sme nad tým, dať túto chatu do ekonomického prenájmu?

p. primátorka – môžeme vstúpiť do jednania, bavíme sa o plnení

Hlasovanie:

Za:11 Proti:0 Zdržal sa:0

K bodu č. 9

P. Compeľ – pohonné hmoty boli zvýšené o 100 Eur.

J. Reznický – prepočítal som si náklady na dopravu, vyšlo mi zhruba 700 litrov nafty.

Náklady, ktoré boli na futbal neboli vyčlenené.

Peter Reznický – majú nejaké pohľadávky alebo záväzky - odberatelia dreva?

J. Reznický - nie

Hlasovanie:

Za:11 Proti: 0 Zdržal sa:0

K bodu č. 10

Predniesla p. Osvaldová

Je to len informatívny materiál, počíta sa tam s určitými navýšeniami.

RNDr. Válek – položka 8 – je tam preklep?

P. Osvaldová – áno, opraví sa to

RNDr. Válek – kúrenie – klub dôchodcov – platíme tam dosť veľa, nie je výhodnejšie dať tam nejakú gamatku?

P. primátorka – plánujeme klub dôchodcov presunúť do iných priestorov, do budúcnosti.

P. Reznický – bol by som rád, keby tam bola zahrnutá položka – nákup nákladného vozidla, alebo UNC.

Ing. Zima – skonštatovali sme v komisii, že ten reálny príjem mesta je veľmi nízky.

Hlasovanie: berie na vedomie

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

K bodu č. 11

Predniesol Ing. Laufík

Mgr. Borovský – čl. 4 – v bode 2b – tá čiastka sa mi vidí vysoká – navrhujem 5000 Eur.

Hlasovanie: Návrh 5000

Za:11 Proti:0 Zdržal sa:0

Mgr. Borovský 2c – tam by som znížil na 2000

Hlasovanie: Návrh 2000

Za: 9 Proti:0 Zdržal sa: 2

Mgr. Borovský 2i - znížiť na 1500

Hlasovanie:

Za:11 Proti: Zdržal sa:

p. Borovský – 2j – vynechať čiastku 600 Eur – rozhoduje výlučne zastupiteľstvo

Hlasovanie.

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa. 0

P. Compeľ čl. 4 bod 2a – tam by som vsunul – vrátane zmlúv o budúcej zmluve

Hlasovanie:

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa:0

P. primátorka –vypustiť bod 4 z čl. 4

Hlasovanie

Za 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Ing. Marhefka – čl. 5, bod 5 – doplniť – rozhoduje výlučne mestské zastupiteľstvo

Hlasovanie:

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Ing. Zima – chýba mi tam trošku – spôsob schvaľuje mestské zastupiteľstvo – vždycky musí rozhodnúť MsZ, akým spôsobom sa uskutoční prevod. Je to ustanovenie § 9 odstavec 2.

Hlasovanie: doplnenie – o bod 1 - MsZ schvaľuje spôsob prevodu vlastníctva obce

Hlasovanie:

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Hlasovanie: čl. 3 bod 11d – na sumu 2000

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Ing. Marhefka čl. 3 11b – čo sa použije, keby sme chceli niekomu predať pozemok pod už postavenou stavbou? Nepoužijú sa tie ustanovenia v predchádzajúcom článku?

Mgr. Seman – chcem pripomenúť, že existujú zásady v správe mesta, ktoré sa týkajú školy, tie tam nie su. Taktiež – ako sa má postupovať, ak boli uzavreté zmluvy, ktoré boli uzavreté na dobu neurčitú – pred nadobudnutím účinnosti týchto zásad

P. primátorka – ak neboli zrušené platia ďalej.

P. Reznický – doplnenie čl.1 bod č. 9 – doplniť – zásady nakladania v správe mesta so ZŠ.

Hlasovanie:

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Hlasovanie: schválenie bodu 11

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa:0

K bodu č. 12

Návrh predniesol p. Seman

Ing. Marhefka – stredisko záujmových činností – aký tam bude rozdiel oproti riadnym krúžkom, aké tam budú požiadavky na zamestnancov, dostaneme nejaký transfer z európskeho rozpočtu?

Mgr. Seman – ministerstvo školstva na seba preberá povinnosť financovať toto stredisko. Koeficient ja 2,8, na jedného žiaka v stredisku by sme dostali od MF 6,39 krat 2,8 Eura na rok. Máme pripravený návrh na výchovný program, je súčasťou prijímania detí do tohto strediska. Rodičia majú možnosť rozhodnúť sa, kt. inštitúcii odovzdajú vzdelávací poukaz. Časť chceme nechať pod základnou školou, časť pod týmto strediskom.

RNDr. Válek – učebné plány – zohľadňovali ste aj aprobácie?

Mgr. Seman – my sme prvé tri roky nechceli nejako zasahovať do učebných plánov, tohto roku sme sa dohodli na tom, že prierezové témy budeme riešiť, časť z nich zlúčiť do jedného predmetu a odučiť ich ako predmet. Čo sa týka matematiky – zhodli sme sa s kolegami na tom, že 7. ročník budeme redukovať.

PRNDr Válek – budete skôr zameraní na športové programy- v stredisku?

Mgr. Seman – krúžky budeme rozdeľovať chceme tam zaradiť krúžky s pridanou hodnotou, je tam veľký záujem detí.

PRNDr. Válek – škola si výrazne pomôže týmto strediskom, je to veľký prínos.

Ing. Marhefka – peniaze kt. budú poukázané na činnosť tohto krúžku – ako ich budeme vedieť rozdeliť?

Mgr. Seman – na bežný chod školy chodí iný balík peňazí – z Min. školstva – normatívne príspevky pre základné a stredné školy. Sú to dva rôzne balíky peňazí, ktoré sa nebudú dať zmiešať.

Hlasovanie:

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa:0

K bodu č. 13

Predniesol p. Seman

Hlasovanie:

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa:0

K bodu č. 14

Hlasovanie: schvaľuje zriadenie školského strediska

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

K bodu č. 15

Predkadá Ing. Ciraková

Bc. Smandra – my máme zásady prijaté na 14,5 Eur na rok, tu je to len 13 Eur.

Ing. Ciraková – toto je pod Mníškom n. Popradom, takže je to správne.

Ing. Marhefka – tento pozemok začína zarastať, p. Gontkovič mal už v minulosti pozemok, preto nás žiada o tento pozemok, chce to aj oplotiť. Ide o to, aby sme schválili dobu, na ktorú budeme prenajímať. Navrhujem 5 rokov.

Mgr. Borovský – bližšie informácie k pozemkom od predsedu komisie.

Hlasovanie:Schválenie prenájmu pozemku pre p. Gontkoviča s možnosťou oplotenia na dobu 3 rokov

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

p. Gontkovič – žiadosť o výmenu pozemkov – KN C 32 za 33

Ing. Marhefka – v súvislosti s touto žiadosťou – my sme túto vec riešili v časoch bývalého zastupiteľstva. Na našom pozemku, je ešte múr, z ktorého prenikajú plazy k pozemku

p. Gontkoviča. Geometrický plán a návrh bude na jeho náklady. Pre nás bude časť, ktorú nám ona zamení perspektívne výhodnejšia.

Hlasovanie: za výmenu

Za:11 Proti:0 Zdržal sa:0

p. Sterančák – žiadosť o odpredaj pozemku KN C

Ing. Marhefka – komisia prejednávala túto vec.

Hlasovanie: odpredaj za 8,30 Eur/m2

Za: 11 Proti:0 Zdržal sa: 0

p. Zavadský – žiadosť o zámenu, resp. odpredaj pozemku

Ing. Marhefka – my sme v komisii toto prejednávali v diskusii s p. Zavadským, ako komisia sme dali súhlasné stanovisko, dnes som ešte telefonoval s Ing. Dubjelom. Jedna z týchto parciel je dosť dotknutá platným územným plánom, ale aj návrhom nového ÚP, takže nie som veľmi s týmto stotožnený. Navrhujem, aby sme tento bod ešte stiahli z rokovania a skúsili ešte hľadať nejakú inú formu vyriešenia tohto problému.

Ing. Zima – v tomto materiáli mi chýba územnoprávna informácia. Ak sme urobili v pozícii mesta chybu voči p. Zavadskému, vráťme mu, to, čo je jeho. Ja za seba vravím, nemôžem hlasovať, tiež chcem podporiť Ing. Marhefku.

P. primátorka – chcem, aby sa p. Zavadský vyjadril, pretože táto vec sa prejednáva dlho.

Hlasovanie: za vystúpenie p. Závackého:

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

P. Závacký – Ing. Zima, vy viete, čo tam chcem robiť, mala tam stáť športová nafukovacia hala, každý z vás vie, o čo ide. Sami viete, že tá stanica tam nikdy nebude, dá sa to nakresliť hocikde inde. Pán Dubjel, keď ma vidí, zatvorí dvere, blokuje mi pozemok 2 a pol roka.

Ing. Marhefka – my nemáme prístup k súčasnej stanici, prechádzame po súkromných pozemkoch. Je rozumné, aby bola preložená.

P. Zavadský – ja riešim, odpredaj pozemku, ak tam bude tá stanica, doneste mi papiere. Vy ste zobrali pozemky len tak, bez nejakej žiadosti, bez všetkého.

Ing. Marhefka – zákon o pozemkových úpravách uvažoval práve s tým, že niektoré pozemky sú nevysporiadateľné. Mesto využilo toto svoje právo.

p. Zavadský – ja som to kúpil v celku, aj s tou cestou, ak ju mesto potrebuje, ja som ochotný tento pozemok vymeniť. Mám dva súhlasné stanoviská a teraz mi to nechcete odsúhlasiť.

Ing. Marhefka – v tom čase som sa priklonil k tomuto názoru, ale vzhľadom na to, že mi to „nedalo spávať“ som sa zamyslel.

Hlasovanie: Návrh na stiahnutie

Za: 6 Proti:3 Zdržal sa: 2

Ing. Zima – ÚP je záväzný, je možné ale spraviť dočasné stavby, je možné, aby sme nie v rozpore v ÚP zámer povolili, ale tu je – napr. po 10 rokoch musí stavebník stavbu na vlastné náklady odstrániť, alebo nebude môcť byť zapísaná do katastra – je tam riziko.

p. Bilak – odpredaj časti pozemkov

Ing. Marhefka – neviem, prečo to prejednávala komisia dopravy. Ja dávam návrh na stiahnutie.

Ing. Zima – prečo 6, 50? 0,71 centov – doporučujem, aby sme tieto ceny nemenili.

Ing. Ciraková – jedná sa o pozemky – predzáhradky

RNDr. Válek – dávam návrh aby sa to stiahlo

Hlasovanie: stiahnuť a prejednať v komisii výstavby

Za: 8 Zdržal sa: 3

Hlasovanie za vystúpenie p. Bilakovej

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

P. Biláková - ak mám dať 6,50 za záhradu, tak si ju berte a obrábajte. Ja som už dala 200 eur do toho, čo vybavujem. Ja ten plot môžem zbúrať.

Bc. Marhefka – bavíme sa o 42 m² a máme to problém poriešiť. Mesto ochudobneje o o 42 m²?

Mgr. Borovský – poprosil by som predsedu komisie aby tú cenu 6,50 znížil pre tých ľudí, ktorí to užívajú dlhodobo.

Ing. Zima – základná cena pre Podolíneček je 3,32 Eura.

Ing. Marhefka – zvoláme komisiu, zvolíme zásady.

p. Biláková – ako môžem mať nezaplatený pozemok pod domom, keď sme brali pôžičky, všetko sme mali zaplatené.

Ing. Laufik – ja som Vám nikdy nekázal zamerať pozemky. Nemali ste dom zapísaný, dali ste ho zamerať.

Ing. Marhefka – prideme k vám z komisie, všetko dojednáme.

p. Ščurka – odpredaj pozemku Mníšek n. Popradom

Ing. Marhefka – už v minulosti sa p. Ščurka snažil odkúpiť pozemok od mesta. V minulosti mu mesto predalo spodnú časť pozemku, tento pozemok, o kt. má teraz záujem – nemáme záujem zmenšovať majetok mesta, z toho dôvodu sme prijali zásadu, neodpredávať pozemok, ak má p. Ščurka iný pozemok na zámenu, vymeníme ho, nepodarilo sa mu však zabezpečiť taký pozemok, z toho dôvodu chce pozemok odkúpiť. Nemáme záujem predávať tieto pozemky.

Hlasovanie: neschválenie odpredaja pozemku pre p. Ščurkovi

Za: 10 Proti:0 Zdržal sa: 1

p. Šebest – odkúpenie, prenájom pozemku – komisia neodporúča

Ing. Marhefka – Komisia bola na tvare miesta, prejednávali sme žiadosť p. Šebesta, už v minulosti p. Šebest si garáž postavil v rozpore so stavebným povolením. P. Šebest má

záujem si v tejto lokalite postaviť dočasnú budovu na stavebný materiál. Komisia neodporúča odpredaj

p. Hojstrič – nebolo to za pána Šebesta, on tú garáž odkúpil. Bavili ste sa s nim, ako by mala vyzeráť tá stavba?

Bc. Smandra – ja by som odporúčal dať to do prenájmu na nejaké 2 roky.

p. Compeľ – dajme hlasovať tak, ako rozhodla komisia

Hlasovanie: neschválenie odpredaja, ani prenájmu

Za: 10 Proti: 1 Zdržal sa: 0

Ostatné žiadosti sa stiahli, pretože sa vyskytli nové skutočnosti.

Doplnenie bodu:

p. Malecovej – p. Hojstrič – boli sme na tvare miesta – hľadali sme riešenie, kt. by vyhovovalo nám, aj pani Malecovej, aj ona by súhlasila s tým žľabom, tak sme to riešili tak, že sme odporúčali umiestniť tam žľab, zistoval som cenové ponuky – vychádza to na 672 Eur mimo práce.

P. Compeľ – cesta je klopená k jej zvodu, všetka voda ide k jej domu. My sme dali návrh, ale obávam sa, či to tento žľab vyrieši. Rozmýšľali sme to riešiť aj na druhú stranu, ale tam by to bolo zložitejšie a podstatne drahšie.

Hlasovanie: MsZ schválenie osadenia žľabu a neosadiť kanálovú vpúšť

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

K bodu č. 16

Predniesol Ing. Laufík

Na minulom zastupiteľstve sme vychádzali z roku 2009, v marci 2011 boli zverejnené výsledky priemernej mzdy, čo vychádza po zaokrúhlení 1854 Eur.

Hlasovanie: ruší uznesenie č. 1 z roku 2001o pôvodnom plate primátorky

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Hlasovanie: určenie platu v súlade so zákonom 1854 Eur.

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

K bodu č. 17

Ing. Ciraková predniesla návrh.

Ing. Marhefka – poznámka – tento návrh by mala prejsť komisia.

Hlasovanie: stiahnutie

Za: 10 Proti: 0 Zdržal sa 1

K bodu č. 18

Návrh predniesla p. Bučorová

Hlasovanie: schválenie

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

K bodu č. 19

Predkladá Ing. Laufík

RNDr. Válek – návrh k vzdelaniu – ukončené úplné VŠ druhého stupňa

Hlasovanie:

Za: 10 Proti: 0 Zdržal sa: 1

Ing. Zima – zníženie úväzku z 25 na 20%. Prečo sa vyhýbame možnosti verejného hlasovania? Navrhujem, aby sa táto možnosť doplnila – zmeniť piaty bod – o spôsobe voľby (verejné, tajné) rozhodne hlasovaním MsZ

Hlasovanie: úväzok kontrolóra na 20%

Za: 7 Proti: 4 Zdržal sa: 0

p. Reznický – bod 8 – voľbu riadi 3 členná volebná komisia – je z radov poslancov?

Ing. Laufík – volia len poslanci

P. Hojstrič – kto bude v čase volieb vykonávať funkciu?

P. Primátorka – nikto, pretože tam je 40 dnová lehota

Hlasovanie: schválenie vyhlásenia volieb na 8.6. 2011

Za: 10 Proti: 0 Zdržal sa: 1

K bodu č. 20

Ing. Laufík predložil návrh

Ing. Zima – chcem upriamiť pozornosť – existuje tu už schválené zadanie starého ÚP, ktoré my teraz už len doplníme – nielen starý ale aj nový plán už hovorí o nejakom záväznom využívaní jednotlivých pozemkov v meste.

Ing. Marhefka – prečo sme to neriešili v stavebnej komisii?

Ing. Laufík – dostal som ho len minulý týždeň

Ing. Marhefka – myslím si, že sme mohli zvolať komisiu, boli sme kompetentný

P. primátorka – tá žiadosť je stará, už minulého roku sa to malo riešiť. Ing. Šterbák to doniesol len minulý týždeň.

RNDr. Válek – zdržiavam sa, pretože nevidím podkladovú mapu. Je nutné schváliť to teraz? Máme tu komisiu, ktorá by to mala preštudovať.

Hlasovanie: najskôr do komisie

Za: 9 Proti: 0 Zdržal sa: 2

K bodu č. 21

Bc. Marhefka – doplnok VZN – tento doplnok bol zmenený, komisia podľa rozpočtu schváleného MsZ vyčlenilo 2800 Eur. Komisia odporúča zmeniť VZN podľa nového znenia.

RNDr. Válek – uvažovali ste o tom, čo som vravel na poslednom zastupiteľstve? Návrh – vytvoriť ešte tretiu skupinu

Hlasovanie: 361 – 400 príspevok 0,15 centov

Za: 10 Proti: 0 Zdržal sa: 1

P. Compeľ – návrh od 591 do 700 v dvojiciach 0,15 centa

Hlasovanie:

Za: 10 Proti: 0 Zdržal sa: 1

Hlasovanie: schválenie doplnku

Za:10 Proti: Zdržal sa:1

Mgr. Ferencko – Organizačný poriadok MTJ, zásady hospodárenia a úprava rozpočtu MTJ.
Ing. Marhefka – nepáči sa mi veľká nákladová položka z mestských lesov – 7400 Eur.
Hospodárska činnosť v lese a MTJ sú dve odlišné veci. Do budúca by sme sa mali orientovať na to, že ak iné kluby financujeme z decentralizačnej dotácie, mali by sme aj MTJ. Z lesov by sme mali spraviť riadnu spoločnosť tak ako fungujú iné subjekty. Tento návrh je skoro 30 % zisku lesov.

Mgr. Ferencko – na začiatku bol návrh 4500 Eur, ale rozpočet bol nižší, lebo tam nebola energia.

Mgr. Ferencko – bol som oslovený výborom, aby sme zrušili klauzulu – suma rozpočtu bude znížená výškou sponzorského príspevku.

P. Compeľ – mali by sme schváliť to, čo navrhol Ing. Marhefka.

J. Reznický – ako budú riešené dohody, hospodár...? Z týchto peňazí je hrazená doprava, energia. Z oddelenia lesov platíme preddavky 700 Eur.

Ing. Zima – na fungovanie futbalu treba 8100 Eur – 4500 z rozpočtu lesov, 3600 Eur z rozpočtu mesta.

P. Reznický – neviem koľkýkrát schvaľujeme rozpočet klubu... Pranie v škole vyšlo 740, tu mi vychádza už 1250 Eur, aj keď je nová práčka. Je v tom aj hospodár?

Mgr. Ferencko – mzda za pranie hospodára je 64 Eur na celú sezónu.

P. Reznický – keď k tomu pripočítam energie a vodu, pranie v škôlke je lacnejšie.

Financovanie trénera CVC – bol by som rád, aby sa CVC podieľalo na financovaní dorastencov. Je možnosť odpracovania si čiastky nákladov v lesoch?

RNDr. Válek – nie je pravda, že komisia si stále rozpočet zvyšuje. Peťo, keď ste hrali vy, boli iní ľudia pri futbale. Hrala sa iná liga. Toto je o prežití, sú tu minimálne náklady. Uznávam aj argument lesov, je to vysoká čiastka, ale my tie peniaze môžeme využiť pre občanov.

Bc. Marhefka – bavíme sa tu o 700 eur z odmien, ďalej vidím 200 eur z odmien - dávam návrh, aby sa všetky tieto odmeny poslancov použili na futbal a ostatné športové činnosti.

Ing. Zima – toto je populistický návrh, ktorý nič nerieši.

Hlasovanie: návrh 4500 z lesov, 2900 z mesta, 700 odmieny

Za:7 Proti:2 Zdržal sa:2

Hlasovanie: zrušiť odmeny poslanom a použiť ich pre činnosť MTJ

Za: 3 Zdržal sa: 1 Proti: 7

Organizačný poriadok MTJ

P. Reznický – potrebujeme MTJ? Dávam návrh, aby MTJ ako združenie občanov nebolo

Hlasovanie:**Za: 1 Proti:8 Zdržal sa:2****Hlasovanie: Schválenie****Za: 8 Proti: 1 Zdržal sa:2**

Žiadosť Erika Saloňa o priestory pre stolnotenisový klub

Komisia doporučila poskytnúť priestory MsKS – energie by si hradili oni, taktiež upratovanie, podujatia by podriadzovali akciám mesta.

Mgr. Borovský – oni nežiadajú žiadne peniaze, nemajú ani peniaze na upratovačku, dal by som im možnosť, aby si upratovali sami.

Hlasovanie: návrh – upratovanie sami, od 1. 9. začiatok , náklady hradí CVČ,**Za:11 Proti: 0 Zdržal sa:0****Stiahnutie bodu 23 ErnoRacing Team ako člej MTJ****Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0****Stiahnutie – poskytnutie fin .čiaskty ErnoRacing Team****Za. 8 Proti: 1 Zdržal sa. 2**

Ing. Marhefka – navrhujem, aby sme zrušili uznesenie 16 z roku 2008 a tú sumu by sme zmenili nad 10000 Eur.

Hlasovanie: zrušenie uznesenia z roku 2008**Za. 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0****Hlasovanie: nové uznesenie****Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0**

P. primátorka – MÚ bolo zaslaných niekoľko ponúk čo sa týka digitalizácie mestského cintorína – ide o formu hrobových miest, boli by farebne označené, ktoré poplatky sú uhradené, ktoré môžu byť poskytnuté, bol by urobený súpis hrobových miest. Celá suma je okolo 2180 Eur. Dávam na zváženie, či pôjdeme do nejakej takejto ponuky, alebo nie. Nedovolím si o takejto sume sama rozhodovať. Je to bežný štandard, bolo by to vhodné, majú to aj menšie obce.

Ing. Zima – situácia v tomto roku v našom rozpočte bude katastrofálna, vážim si zosnulých, ale garantujem vám, že v tomto roku budeme škrabať každú tisícku. Navrhujem aby sme to presunuli do roku 2012.

M. Marhefka – máme na to?

P. primátorka – ak si nenájdeme peniaze na niečo také, je to smutné. Ak máme na iné aktivity.

Hlasovanie: digitalizácia cintorína**Za:5 Proti: 3 Zdržal sa: 3**

P. Reznický – máme prijaté zásady mesta a odpredaja majetku mesta – pre informovanosť - prenájom za umiestnenie reklamy, aký bol príjem?

RNDr. Válek – poprosím Vás o rozpísanie k programu majetkoprávných vecí

K bodu č. 22

Ing. Zima – v rozpočte pre rok 2010 sme schválili pre dokončenie knižnice 60000 Eur. Celková spotreba činí 81000 Eur, informoval som na finančnej komisii, aj p. primátorku, chceme aby táto stavba bola dokončená, použijeme tie financie, ktoré sú schválené, zvyšok z roku 2012, s tým, že dodávateľ bude čakať do roku 2012.

P. Simoníková chce vystúpiť

Hlasovanie: za vystúpenie p. Simoníkovej

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

P. Simoníková – Ing. Marhefka – konečne niekto pomenoval problém lesy vs . futbal. Nevie, ako to robia v iných obciach , keď nemajú lesy... Dlhé roky riešime cez lesy MTJ. Tam sa vyrobia prostriedky, my ich dáme niekde inde, pritom ich finančne nemáme.

Čo s budovou štátnych lesov? Bol spravený projekt, ako budeme pokračovať ďalej? Čo budeme s týmto objektom robiť? Developéri sa tu nehnú, nikto to nechce, riešme to bytmi alebo neviem. Takto tá budova chátra. Očakávala by som návrhy, čo ďalej.

Vlek – Ing. Marhefka – my sami dobre nevieme, komu ten vlek patrí – treba sa zamyslieť nad tým, kde sú tie hranice a komu ten vlek patrí.

K Ing. Zimovi – keď ste takí zaničení pre výstavbu stanice, urobte niečo pre to. Ja ťa prosím, buď tak dobrý, vezmi papiere, choď na ministerstvo a daj odpoveď občanom mesta.

Nemusíme mať virtuálny cintorín, ale na minulom zastupiteľstve si povedal, že máme peňazí dosť.

Ing. Zima – p. Osvaldová rozprávala o záverečnom účte v roku 2010. Situácia nebola zlá.

P. Simoníková – myslím si, že celé toto naše rozbúrané námestie bolo šité horúcou ihlou, povedal si, že to tam nejde, že potrebuješ ďalších 46000. Možno za menšie fin. prostriedky by sa dalo spraviť to námestie.

Ing. Zima – ja som samozrejme nebol pri príprave projektu, vhuhol som do toho v rámci realizácie.

Hlasovanie za vystúpenie p. Zavadského

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

P. Zavadský - chcel by som sa spýtať, ako to budú riešiť, potrebujem to vedieť do zajtra

Ing. Marhefka – ak je to súrne, môžeme to riešiť aj zajtra.

P. Zavadský – chcem poďakovať p. primátorku, aj ostatným poslancom, ktorí sa za mňa postavili. ÚP je hybrid, ja nežiadam zmenu pozemku, ÚP sa dá zmeniť. Minulé vedenie sa vyhovárало, nové vedenie to isté. A ďalšia vec – ten pozemok, čo som pýtal – je obklopený mojimi pozemkami. Ako sa k nemu dostane mesto?

Ing. Marhefka – v každom prípade skúsajme uvažovať o inej alternatíve riešenia tohto problému.

P. Zavadský - ja tam neplánujem postaviť stavbu s pevnými základmi.

P. Simoníková – ja sa chcem spýtať, ja mám takú istú časť cesty v inej lokalite. Ako to budete riešiť? Takýchto nevysporiadaných pozemkov je množstvo.

RNDr. Válek predniesol návrh na uznesenie

K bodu č. 23

P. primátorka ukončila zasadnutie poďakovaním

Zasadnutie bolo ukončené o 22:15

primátorka mesta

prednosta MsÚ

Overovatelia zápisnice: P. Hojstrič

Mgr. Ferencko

Zápisnicu napísala Veronika Zamišková, 28. 04. 2011