

Zápisnica z I. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Podolínci, konaného dňa 03. 02. 2011

K bodu č. 1

Zasadnutie MsZ otvorila a viedla p. primátorka Mgr. Iveta Bachledová, predstúpila p. Simoníková blahoželaním p. primátorke. P. Primátorka v krátkosti predniesla program MsZ. Návrh na vylúčenie bodu č. 14 z programu pre nedoloženie potrebných dokumentov včas. Ing. Zima – pripomienka k bodu č. 14 – prečo sa vynecháva z dnešného programu. P. primátorka odpovedá, že nemala priestor informovať sa o jednotlivých položkách pre nedostatok času.

p. Reznický – súhlasí s vynechaním tohto bodu, navrhuje delegovanie zástupcov do školskej rady.

Hlasovanie – doplnenie bodu 3:

Za:10 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Zrušenie bodu č. 14:

Za: 10 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Zriadenie novej školskej rady:

Za:4 Proti:6 Zdržal sa: 0

Hlasovanie k programu:

Za 10 Proti: 0 Zdržal sa: 0

K bodu č. 2

Bc. Michal Marhefka predniesol sľub

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

K bodu č. 3

Overovatelia zápisnice - Mgr. Radoslav Borovský, Jozef Compel

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

K bodu č. 4

Návrhová komisia - Ing. Zima, p. Hojstrič, p. Ferencko

Za:11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Ing. Laufík predniesol kontrolu uznesení

Hlasovanie:

Na vedomie: **Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0**

K bodu č. 5

P. primátorka menovala do funkcie zástupcu primátora mesta Bc. Jána Smandru. Bc. Smandra predniesol príhovor a poďakovanie za prejavenú dôveru.

Ing. Zima – pripomienkoval proti hlasovaniu k tomuto bodu.

Berie na vedomie:

Za:11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

K bodu č. 6

Ing. Zima sa pýta, v akej pozícii je protipovodňový rozpočet. Odpovedá p. primátorka – vzhľadom na to, že je krátke časové obdobie na vyfaktúrovanie týchto prác, môže mesto požiadať o predĺženie lehoty na odstraňovanie škôd po povodniach do konca júla, čo sme aj využili. Peniaze boli využité na škody po povodniach, čo je aj zdokladované. P. Reznický sa pýta či by bolo možné do budúceho zastupiteľstva umiestniť VZN na stránke mesta, odpovedá p. primátorka, že to je možné a bude to umiestnene na stránke mesta.

RNDr. Válek – má podnety od mladých ľudí na vytvorenie WiFi zóny a pýta sa, či sa zmenilo niečo v súvislosti s územným plánom. V súvislosti s odpadom – porovnať ceny iných spoločností s Ekosom. Ohľadom psích exkrementov- ako sa to bude riešiť

P. primátorka – územný plán – do polovice februára prídu zadávateľa s konkrétnymi návrhmi i spracovania a ukončenia územného plánu. Psie výkaly – je mnoho ústnych sťažností od občanov mesta, že je veľa psov v meste a na sídliskách, do budúca plánujeme zvýšiť aj VZN, mesto sa bude zaoberať aj tým, či sa zakúpia špeciálne nádoby.

V komisii sa budeme zaoberať tým, či neodstúpime od zmluvy s Ekosom, na budúcom zastupiteľstve budeme informovať, či neodstúpime od zmluvy.

Mgr. Ferencok – pýta sa na riešenie výtlkov v rámci mesta, či nie je možné riešiť to cez mesto.

P. Primátorka - ak nebude Okresná správa ciest reagovať, mesto bude jednať s nimi. RNDr. Válek dáva podnet na jednanie s Okr. správou ciest ako celá skupina – Kežmarok, Stará Ľubovňa...

P. primátorka súhlasí a dáva návrh, že bude žiadať o pomoc aj poslancov VUC.

K bodu č. 7

Bc. Smandra sa vyjadril k §7 odst. 3, aby mal občan právo vystúpiť na MsZ ak mu udelí slovo p. primátorka. P. Zima - nestalo sa, že ak občan požiadal o vystúpenie, aby mu slovo nebolo udelené – nesúhlasím s vyňatím tohto bodu zo zákona.

Hlasovanie za zmenu:

Za: 4 Proti: 6 Zdržal sa:1

P. Reznický: §4 bod 2 – doplniť o znenie:

obsahuje:

- a) názov materiálu
- b) obsah materiálu
- c) návrh na uznesenie
- d) stanovisko komisie
- e) meno spracovateľa materiálu
- f) meno predkladateľa materiálu
- g) dôvodovú správu

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Ing. J. Marhefka §4 bod 3 – škrtnúť mestská rada a jej členovia, doplniť – vedúci oddelení a pracovníci MÚ

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa:0

P. Reznický - §9 bod 4 – doplniť o bod – predkladá člen návrhovej komisie

Za: 4 Proti: 7 Zdržal sa: 0

Ing. J. Marhefka §12 bod 1 – doplniť - vedúcich oddelení a pracovníkov MÚ

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Hlasovanie: zmena rokovacieho poriadku

Za: 10 Proti: 1 Zdržal sa: 0

Zrušenie predchádzajúceho rokovacieho poriadku:

Za:11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

K bodu č. 8

Bc. Smandra, k článku 16 bod 5 – doplniť- 5 členov

Za: 5 Proti: 6 Zdržal sa: 0

Ing. J. Marhefka k článku 16 bod 5 – rovnosť hlasovania: v prípade rovnakého počtu hlasov – rozhoduje hlas predsedu

Za: 9 Proti: 1 Zdržal sa: 1

Ing. Zima – článok 19 bod 2 – doplnenie – vymenúva a odvoláva

Za: 10 Proti: 1 Zdržal sa: 0

Ing. J. Marhefka článok 3 odst. 2 – doplnenie – mandát stráca aj zmenou adresy mimo mesta

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Hlasovanie- prijatie štatútu:

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Zrušenie prijatého štatútu:

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

K bodu č. 9

P. primátorka dáva návrh na utvorenie komisií a ich predsedov.

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Predsedovia komisii:

Bc. M. Marhefka – sociálna a bytová

Za: 10 Proti: 0 Zdržal sa: 1

Ing. Štefan Zima – finančná a na zmiernenie tvrdosti VZN č. 1/2005 pre nakladanie s komunálnymi odpadmi

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Mgr. E. Ferenco – kultúra šport a cestovný ruch

Za: 9 Proti: 1 Zdržal sa: 1

Ing. J. Marhefka – výstavba, územné plánovanie, životné prostredie, poľnohospodárstvo, lesné a vodné hospodárstvo

Za: 10 Proti: 0 Zdržal sa: 1

P. Hojstrič – doprava, verejný poriadok podnikateľskej činnosti, správy majetku mesta a regionálnej politiky

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

RNDr. E. Válek – o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov č. 357/2004 Z. z. V znení ústavného zákona č. 545/2005 Z. z.

Za: 10 Proti: 0 Zdržal sa: 1

Členovia – Mgr. R. Borovský, Mgr. E. Ferencok, Ing. Š. Zima, V. Bujnovská

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

K bodu č. 10

Návrh predniesla p. Osvaldová.

Ing. Zima žiada o doplnenie – aká čiastka príde do rozpočtu v súvislosti s mestskými zriaďovateľmi.

p. Compel' – navrhuje 99 % pre žiakov

Vystúpil p. Hanečák – z CVC s výsledkami žiakov a žiadosťou o priestory. 80 detí s Podolíncami je nahlásených a aj pracuje v CVC.

Hlasovanie: prijatie VZN so zmenami

Za: 9 Proti: 0 Zdržal sa: 2

K bodu č. 11

P. Seman predložil materiál k rozpočtu ZŠ s MŠ

Ing. J. Marhefka – pripomienka - porovnať materiál s predchádzajúcim rokom – p. Seman – doteraz nebola takáto pripomienka, takže sme nemali dôvod predkladať materiál z minulých rokov. Ing. J. Marhefka – požiadal by som v budúcnosti o predkladanie materiálov aj z minulých rokov.

P. Reznický – ako noví poslanci sa nemáme o čo oprieť. Pri budúcich úpravách by sme mali vychádzať z posledných úprav. P. Compel' – nemám výhrady k práci p. Semana, robí to precízne. P. Zima – ja som mal možnosť vidieť návrh z minulého roku, čísla sú vyrovnané, podporujem.

Za: 10 Proti: 0 Zdržal sa: 1

K bodu č. 12

P. Osvaldová predniesla návrh programového rozpočtu na rok 2011

RNDr. Válek – ako ukazovateľ by som navrhol vnútroškolských aktivít – 10.

Zvýšiť počet kultúrnych aktivít

Návrh – športové turnaje – minimálne 5.

Bc. M. Marhefka – počet ihrísk by mal byť vyšší – minimálne 2

Ing. Zima – tento rozpočet považujem za optimistický a trochu rizikový

Bežné príjmy – v tejto položke máme riziko okolo 5%

K strane 2 – p. Compel' – za porušenie predpisov – p. Osvaldová – sú to príjmy MP za pokuty – p. Compel' – je to málo.

P. Compel' – príjmy z výherných automatov – mám urobenú štatistiku – máme 24 hracích automatov a 32 – lotéria automaty – mesto dalo na licenciu 22 automatov. Pri lotéria automatoch prevádzkovateľ nie je povinný žiadať mesto povolenie – licenciu udeľuje Ministerstvo – mestu platí prevádzkovateľ 33 Eur. Mesto by malo mať ďalších 25 504 Eur, nevidím tu túto položku. Navrhujem, či by sa nedalo riešiť, že z peňazí automatov by sa

podporoval šport, kamerový systém, prijatie ďalšieho policajta... aby boli užitočné aj pre mesto.

P. primátorka – p. Compel' prečo ste to nenavrhovali minulé obdobie? P. Compel' – navrhoval som, neprešlo to.

Strana 8

P. Compel' – elektrická energia – teší ma ušetrenie za energiu. Kto bude disponovať s položkou súťaže a kultúrne akcie? P. primátorka – bude tým disponovať mesto, ale aj jednotlivé komisie.

RNDr. Válek – údržba výpočtovej techniky – čo konkrétne? P. Osvaldová – je to za udržiavanie softvéru. RNDr. Válek – príspevok na stravu dôchodcov – p. Osvaldová – každému, kto berie zľavu na stravu z MÚ prispějeme 10 centov. P. Válek – navrhujem, aby sme sa snažili vytvoriť ešte tretiu zľavu pre dôchodcov. P. primátorka – som za to, aby sme podporili dôchodcov.

Ing. Zima – údržba budov a objektov – nemôžeme použiť tých 35000 Eur z povodňových peňazí?

-bolo dohodnuté, že budú zriadené nové dažďové spúšte a zriadenie novej šachty. Prosím, aby ste tieto veci menovite uviedli a na základe toho sa budeme realizovať.

P. Compel' – zastavil som sa pri výške peňazí na MsKS, pretože sa mi zdá vysoká. Osobne som bol pozrieť na streche domu služieb – nie je tam nič, treba vymeniť len pár škridiel, nie je potrebné dávať tam vysoké fin. prostriedky. Nebolo by dobré riešiť okná inými – menšími oknami? Ing. Dubjel – v súvislosti s požiadavkou nájomníkov – okná budú iné, bude to podmurované. Strecha bude opravená v takom rozsahu, ako bude nutné, nemôžeme teraz povedať, ako to bude realizované.

Mgr. Ferencko 634002 – kvôli čomu je nárast? P. Osvaldová – je to kvôli starému vozovému parku, musíme autá stále opravovať.

Ing. J. Marhefka – pracovné prostriedky – s čím súvisí zníženie? P. Osvaldová – úrad práce nám uhrádza náklady na VPP a upratovacie prostriedky.

Ing. J. Marhefka – chcem navrhnúť zníženie odmien poslancom na 8000.

Bc. Smandra – ja navrhujem zmenu na 7000 pre poslancov.

P. Hojstrič – k poisteniu budov – poistné plnenie bolo do výšky poistenej sumy? P. Osvaldová – nesledovala som to takto.

Strana 9

Ing. Zima – 651002 – financovanie rekonštrukcie námestia, ktoré sa realizuje z fondov a úveru – je týchto 5000 Eur úrok dostatočná položka? P. Osvaldová – je to dostačujúce.

Ing. Zima – chýba mi rekonštrukcia námestia – 1. etapa – vieme, že sa vyskytli práce, ktoré program nezahŕňa – práce navyše – program ich v rozpočte nekryje. Je našou povinnosťou nájsť peniaze na práce, ktoré táto rekonštrukcia zahŕňa. 40000 vidím ako minimálnu čiastku, s ktorou budeme musieť nakladať.

Navrhujem presunúť polovicu rozpočtu z domu služieb na rekonštrukciu námestia.

RNDr. Válek – výstavba komunikácie Kláštornej – je v rozpočte rátaná aj valúnová dlažba?

Ing. Dubjel – táto výstavba – bude tam zjazdový chodník a všetko bude dláždené. Počítali sme aj s dlažbou z námestia.

Ing. J. Marhefka – čo zahŕňa položka – Križava – Ing. Dubjel – dohodli sme sa, aby sme pripravili územné konanie pre Križavu – zahŕňa projekt, rozparcelovanie, projekty pre stavebné povolenie... je na základe prieskumu, môže sa stať, že bude vyššia.

Ing. J. Marhefka – aký je zámer s touto lokalitou? P. primátorka – vstúpili sme do rôznych jednaní. Ing. J. Marhefka – máme reálnu kalkuláciu? Ing. Dubjel – na to je potrebná táto dokumentácia, nevieme to teraz odhadnúť.

P. Compeľ – nemáme softvér na sťahovanie digitálneho tachografu – sme povinní mať ho. Do budúca bude treba uvažovať o tomto softvéri. Navrhujem ho zaradiť do rozpočtu- záleží ako budeme uvažovať o používaní autobusu.

Obyvatel'ka – ako sa bude riešiť Kláštorhá ulica? P. primátorka- osobne som za to, aby sa urobila naraz, nie etapovite.

P. Vilčinský – na poznámku p. Compeľa – bolo niekedy vybrané viac na blokových pokutách? Myslím si, že nie je dôležité koľko je vybrané na pokutách, ale v akom stave je Podolíneć.

P. Simoníková na Ing. Zimu – nemohli ste skôr dať materiály k rozpočtu? Ing. Zima – na to je priestor práve tu.

P. Reznický – rek. zdrav. strediska – počíta sa nejaká spoluúčasť? P. Osvaldová – máme na to uložené peniaze na účte.

P. Reznický – na p. Vilčinského – chcel by som sa poďakovať, že činnosť je stúpajúca.

Obyvatel'- na ulici Gen. Štefánika sa robila kanalizácia – kontrolné šachty vyčnievajú, celý pás cesty klesol, stojí tam voda, bude sa niečo s tým robiť? Neuvažuje sa vytvoriť zberač na ceste, aby sa odvádzala voda z tejto ulice? Po povodniach sa vyhlbovalo koryto – v istej oblasti je časť, ktorá je urobená tak, že sa bojím, že pri budúcej povodni to bude zlé.

Ing. Dubjel- túto časť kontrolovalo povodie Dunajca. P. Vilčinský – v súvislosti s týmto sme komunikovali s firmou Štrkotrend. P. primátorka – navrhujem, aby ľudia, ktorých sa to týka spísali “petíciu“ a mesto by to riešilo s majiteľom.

Ing. Daniel Marhevka – my sme dávali návrhy, snažili sme sa rokovať s povodím, treba sa chytiť predchádzajúcich rokovaní, záznam je uložený na MÚ. Istá firma spravila projekt, rieši systém na navýšenie hrádze. Je to spracované v environmentálnom fonde, len sa toho treba chytiť.

Hlasovanie:

Textová časť:

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Zmena v zmysle pozmeňujúceho návrhu p. Váleka

Príjmová časť: s pripomienkou p. Compeľa

Za:11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Výdavková časť: bežné výdavky

Odmeny poslancov

7000 Eur

Za 3 Proti: 8 Zdržal sa: 0

8000 Eur:

Za:8 Proti: 3 Zdržal sa: 0

Softvér: za zmenu položky

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Výdavky na školu: zníženie

Za: 10 Proti: 1 Zdržal sa:0

Údržba budov:

Rozpočtová údržba MsKs – výmena okien a údržba po povodniach – výška nebude, výmena okien a oprava strechy – nebude výška, práce s rek. námestia dažd.ové spúšte vodné šachty a ... ostatné úpravy – bez súm – sumu znižujeme zo 120000 na 80 000

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Kapitálové výdavky:

Regenerácia námestia – nová položka Podolíneec, Nám. Mariánske - 40000

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

716 – doplnenie textu- 50 % z navrh. Sumy sa použije v 2. Polroku 2011

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Hlasovanie za celý rozpočet: so zmenami

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

K bodu č. 13

P. Reznický predniesol návrh

Ing. J. Marhefka – príjem za drevo – je vyššia –ako sme sa k tejto položke dopracovali?

P. J. Reznický – ja som sa v roku 2010 nepodieľal na rozpočte, bol som len pracovník..

Skutočnosť plánovaných príjmov v 2010 bola nižšia ako plánovaná. Ceny dreva oproti min.

roku stúpili. Priemerné speňaženie za min. rok dod. Dreva 6223 kubikov – 262000 Eur.

Ing. J. Marhefka – aká je priemerná štruktúra dreva? P. J. Reznický. 50% A, B. 25% C,

vlákninové drevo 15 % bukové 3% ihličnany 5%

Nevieme, v akom stave bude cesta na Mníšek tohto roku, keď sa nebude dať odviezť,

umiestnime ho medzi občanov Mníška.

Ing. J. Marhefka Nemala by byť štruktúra dreva lepšia?

J. Reznický – všetko závisí od cien dreva, štruktúry, sme v sklze v ťažbách, a kalamitných

ťažbách. Budeme sa snažiť zvýšiť to.

Ing. J. Marhefka – táto položka sa mi zdá trochu podhodnotená. Ťažbové práce z cudziny –

pokles v položkách – miezd, prac. položiek... – koľko pracovníkov je ohrozených, ak

nebudeme brať ľudí z mesta, ak to budeme riešiť dodávateľmi – p. J. Reznický 12 až 15 ľudí

sme zamestnávali ale len na zhruba 4 mesiace sezónne.

Ing. J. marhefka – dodávateľ – zamestnanci z mesta – ako to chcete vyriešiť? Ako presvedčíte

dodávateľa, aby zamestnal našich ľudí? P. Reznický - podľa možností chceme zabezpečiť

prácu na živnosť.

RNDr. Válek – môže sa stať, že dodávateľ radšej zamestná lacnejšiu pracovnú silu

P. J. Reznický – nie je to ideálne, donútiť ľudí pracovať, závisí to aj od počasia.

Ing. J. Marhefka – Mníšek – čo uvažujeme tam – p. J. Reznický – budeme to musieť riešiť

s p. primátorkou. Náš záujem je obhospodávať aj toto územie.

P. Compel – je všetko v rozpočte, čo sa týka autobusu – cestná daň... p. Reznický – áno je to

tam navrhnuté.

P. Compel – Kyčora – nemáme zisk? P. Reznický – aby sa vyšlo v ústrety občanom, aby sa

neplatilo DPH, príjmy za kyčoru sú na mesto, náklady na lesy.

P. Compel – žiadam, aby boli informácie ohľadom Kyčory vyvesené na internete.

P. Compel – na aké účely slúži autobus – p. Reznický - komerčné účely v rámci mesta

Hlasovanie: schválenie rozpočtu

Za: 10 Proti: 0 Zdržal sa: 1

K bodu č. 14

Vynecháva sa z programu

K bodu č. 15

RNDr. Válek k p. Živčákovi – 2514 priestupkov – najčastejšie – odhadzovanie odpadkov, ohorkov na chodník. Doručovanie zásielok – 3157 veľmi vysoký počet. Bc. M. Marhefka – nebolo by vhodné využiť na nejaké služby doručovania služby absolventov? Pretože vzniká názor, že mestská polícia je využívaná ako doručovatelia. P. primátorka – bol to zaužívaný spôsob, budeme sa snažiť vyriešiť to ináč, v spolupráci s UPSVaR a podobne. Činnosťou MP nie je doručovať zásielky. Bc. M. Marhefka – obnoviť prednášky na školách – p. Živčák – budeme to vykonávať my, aby sme zabraňovali drobným priestupkom. Bc. M. Marhefka – ak budú prednášky, na ulici nikto nebude bolo by potrebné prijať ďalších policajtov.

P. primátorka – kamerový systém je premiestnený k MP, do budúcnosti rátame s tým, že ho budú využívať. Ing. J. Marhefka – všetka výzbroj MP pozostáva z vyradených súčiastok. V minulosti sme neboli informovaní, že výzbroj nebola dostačujúca.

RNDr. Válek – je možnosť získať peniaze na projekty pre prácu s mládežou, budeme to sledovať.

Mgr. Borovský – aká je vaša spolupráca so štátnou políciou, nie je málo 2 mestskí policajti?

P. Primátorka – vstúpili sme do jednania s obcou Lomnička, chceme zamedziť zgrupovaniu hlavne v čase podpôr v našom meste. Policajti majú služby aj cez víkendy. Obec Lomnička sľúbila spoluprácu. Nevieme povedať, či príjmem, alebo nie ďalších policajtov. Mgr. Ferenc – možno by bolo dobré rokovať so štátnou políciou, či by nemohli robiť obchôdzky. P. primátorka – môžeme sa pokúsiť požiadať pána riaditeľa o spoluprácu.

P. Compeľ – je problém zverejniť systém pokút na internete? Kamerový systém je podľa mňa nepostačujúci, mal by fungovať, ako má. Záznam by mal byť zachovaný minimálne týždeň.

p. Živčák – Mgr. Borovský – spolupracujeme s každým, kto je schopný poskytnúť nám spoluprácu.

P. Reznický – išla požiadavka na zvýšenie rozpočtu pre MP? P. Živčák – rokovali sme s p. primátorkou.

Berie na vedomie:

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

K bodu č. 16

P. primátorka - zvolávanie MsZ – Ing. Marhefka

Za: 10 Proti:0 Zdržal sa: 1

K bodu č. 17

Ing. Laufík predniesol zákon o určení platu primátora mesta. V podmienkach mesta Podolíneč – 2,41 násobok priemernej mesačnej mzdy zamestnanca v národnom hospodárstve SR za predchádzajúci kalendárny rok. Minimálny plat 1795 Eura.

P. Compeľ: ak by sme dali návrh, že bude príjem vyšší, bude sa musieť zmeniť rozpočet – môj návrh je ponechať tento plat.

Hlasovanie – výška 1795 Eura

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

K bodu č. 18

p. primátorka – návrh na štruktúru kariérových pozícií pre školu

p. Seman – táto štruktúra bola schvaľovaná v predchádzajúcom zastupiteľstve a chceme ju doplniť kvôli tomu, že potrebujeme rozložiť tieto povinnosti a zdefinovať pozície.

Ing. Marhefka – máme aj nešpecializovaných zamestnancov? P. Seman – 1-2 zamestnanci
Hlasovanie: schválenie štruktúry

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Určenie poslanca za ďalšieho sobášiacoho:

Návrh p. primátorky – Bc. Smandra

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Určenie sobášnych dní: sobota: 14:00 – 17:00 streda: 14:00 – 17:00

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Zásady odmeňovania poslancov:

P. Reznický – čl. 3 bod 1 – navrhujem 20 Eur na zasadnutí MsZ , 10 eur na zasadnutí rady, 5 Eur za komisiu, 5 Eur na iných stretnutiach.

Za: 3 Proti: 7 Zdržal sa: 1

Ing. Zima – protinávrh, ostane v znení ako je

P. Reznický- zmena čl. 3 bod 1

Za: 1 Proti: 10 Zdržal sa: 0

P. Smandra – navrhuje 7 pôvodných

Za: 4 Proti: 7 Zdržal sa: 0

Hlasovanie: ostáva predložený návrh

Za: 9 Proti: 1 Zdržal sa: 1

Krízový štáb:

P. Laufík navrhol zloženie krízového štábu

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Zrušenie uznesenie MsZ - pôvodného

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Ing. Ján Oravec – zrušenie uznesenia:

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Zrušenie uznesenia – zásady odmeňovania z roku 2010

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

p. primátorka – je potrebné zriadiť návrhovú komisiu na verejné obstarávanie

Ing. Zima – pripomienka – zloženie komisie nespĺňa ustanovenie – členovia komisie musia mať odborné vzdelanie, alebo odbornú prax.

RNDr. Válek – chcel som nominovať Ing. Zimu ako člena tejto komisie

Mgr. Borovský – navrhujem p. Ivana Lajčáka namiesto p. Buxarovej

Ing. J. Marhefka – pripomienka členmi musia byť 2 poslanci minimálne.

Zloženie komisie:

JUDr. Miloslav Veselovský – predseda komisie

Ing. Štefan Zima – člen

Peter Reznický – člen

Ing. Vladimír Margetaj – člen

Ing. Jaroslava Ferencková – člen

Mgr. Iveta Bachledová – členka bez práva vyhodnocovať ponuky

Hlasovane:

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Termíny zasadnutí: 1 krát v mesiaci

28. 04. 2011

21. 07. 2011

13. 10. 2011

15. 12. 2011

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

P. Reznický – podnet od Erika Saloňa – stolnotenisový klub – nemajú priestory – návrh: telocvičňa školy a MsKS

RNDr. Válek – my nerozhodujeme o prenájme budov, ja by som to nechal na p. primátorke

P. primátorka – nie som za to aby sa hralo v MsKS.

P. Seman – je tam časopriestorový problém, takisto sme riešili, že druhý problém je, že nevieme bezpečne uložiť stoly v škole. Čo sa týka MŠ – v pavilóne D je voľná trieda.

P. primátorka – v MŠ treba riešiť toalety, atď. nesúhlasím s tým

K bodu č. 19

Primátorka otvára diskusiu

P. Compel – musím sa vrátiť k MTJ – nemôžeme čakať na ďalšie zastupiteľstvo – súťaž začína v marci, treba registračné karty...

P. Dlugoš – materiály ktoré ste žiadali sa doteraz nerobili, nevedel som, ako som to mal robiť. Viem len to, že treba začať, musíme vybaviť ihrisko, napísať o schválení do Košíc, mám len peniaze z mesta, musia sa riešiť registračky, v marci začína súťaž. Majú chlapani začať trénovať? Mám to robiť ja? Bral som to ako hotovú vec, mám právo vybavovať to? Preto som prišiel, doniesol som to teraz, prepočul som, myslel som, že to mám doniesť do zastupiteľstva.

P. primátorka – zaráža ma, že MTJ nemá svoje stanovy, zásady... Dávali sa nemalé peniaze do MTJ. Ako zverejníme hospodárenie MTJ bez zásad?

P. Dlugoš – nie je to o mojej osobe, mne ide len o to, či sa bude hrať futbal, nech to vezme aj niekto iný, ja to robím dobrovoľne. Ja beriem peniaze na rozhodcu.

Prišiel som na začiatku sezóny, bol som poverený riadením futbalu, o ostatných veciach som nevedel, bol som len hospodár.

P. primátorka – na základe čoho vám máme poskytnúť peniaze? Ak je tu MTJ, chceme vedieť na základe čoho. Táto téma sa bude rozoberať na ďalšom zastupiteľstve.

Ing. Zima – problém je, že ak chcú hrať futbal, nemá na základe čoho začať. Otázka je, či vzhľadom k tomu, že vzťah k šport. činnosti je len provizórny.

Ing. J. Marhefka – MTJ by mala mať vlastné stanovy, možno to nie je chyba ľudí, ktorí sa zaoberajú futbalom, ale chyba mesta z minulosti. Nikto si neuvedomil, či je zákonná opora na podporu tejto zložky. Bolo by potrebné ísť do nejakého klubu, okopírovať štatút a prispôsobiť ho nám. Vieme im pomôcť len my.

Mgr. Borovský – bavíme sa nielen o futbale, potrebujeme predsedu , členov, - sú tu aj futbalisti, stolný tenis...

RNDr. Válek – urobme v spolupráci s komisiou stanovy pre MTJ.

Mgr. Borovský – návrh – aby futbal bol, navrhujem, aby sa poskytla určitá čiastka, aby sa mohlo začať. Aká suma peňazí je potrebná pre začatie? P. Dluhoš – v prvom rade musíme zohnať ihrisko, potrebujeme dať žiadosti, vybaviť registračky...

P. Tišák – nemôže byť nejaký človek, ktorý by sa staral o areál MsKS?

RNDr. Válek – bavili sme sa o tom na minulom zastupiteľstve, momentálne je to v kompetencii p. primátorky, v čase keď boli nové ihriská uvažovalo sa o oplatení... prišla povodeň, nastala iná situácia. Ja súhlasím, ak sa nájdu peniaze.

P. primátorka- najskôr musíme dokončiť rekonštrukciu a potom budeme riešiť toto. Možno na budúci rok, o tom budeme uvažovať, ako myšlienka je to dobré.

P. Ferencová – čo bude so železničnou stanicou? Kedy bude premiestnená? Kde?

Obe prístupové cesty sú v katastrofálnom stave. Má s tým mesto nejaké plány?

P. Simoníková – po koncepte som požiadala ministerstvo dopravy – odpoveď som dostala – železnicu prekladať nebudú. Záverečná veta je, že ak budú ŽSSR niečo robiť, až po roku 2030.

Ing. Zima – územné plánovanie je o vízii – my v našom územnom pláne plánujeme aj obchvat a ten za tie roky nebude. Každému je jasné, že železničná stanica je trochu problém, no určite do tých 20 rokov nebude premiestnená. Plánovanie je o vízii.

Ing. Dubjel – územný plán je o tlaku mesta na tieto veci.

p. Ferencová – ak ostane tam, kde je, ako sa bude riešiť prístup?

Mgr. Borovský – neviem, koho sú pozemky okolo stanice, ale navrhol by som cestu aj tam

Ing. Dubjel – pokiaľ viem, pozemky tam sú nevysporiadané

P. Tišák – uvažovalo mesto o rozšírení mostného telesa smerom na Lomničku?

p. primátorka – most je vlastníctvom slovenskej správy ciest.

p. Reľovský – najprv by sa mal spraviť most pri škôlke, pretože je to tam celé rozbité.

p. Ferencová – brehy sú v dezolátnom stave, chodia tam deti, nie je tam žiadne zábradlie.

Ing. Zima navrhol ukončiť diskusiu.

Hlasovanie:

Za: 10 Proti:0 Zdržal sa: 1

Návrh na uznesenie čítal p. Ferencová

Hlasovanie:

Za: 11 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Primátorka ukončila zasadnutie poďakovaním.

Zasadnutie bolo ukončené o 23:50.

primátorka mesta

prednosta MsÚ

Overovatelia zápisnice: Mgr. Radoslav Borovský

Jozef Compel

Zápisnicu napísala: Veronika Zamišková, 08. 02. 2011.

